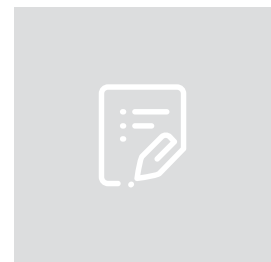
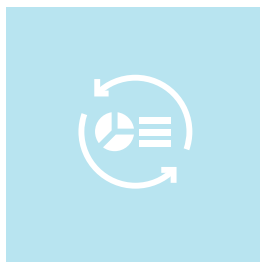
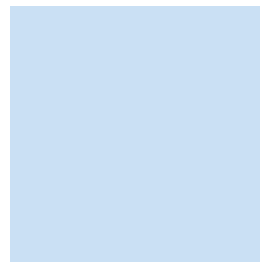


2019

인천 성인의 평생학습 실태조사 결과보고서



CONTENTS

I. 조사 개요	7
1. 조사 결과 요약	9
2. 조사 개요	17
3. 응답자 특성	19
4. 상대표준오차	20
II. 인천 성인 시민 평생학습 참여 실태	23
1. 평생학습 프로그램 참여율	25
2. 평생학습 프로그램 참여 장애 요인	28
3. 그 외 평생학습 프로그램 참여 장애 요인	30
4. 평생학습 프로그램 관련 인지 경로	31
5. 평생학습 프로그램 참여 목적	33
6. 평생학습 형식교육 참여율	35
7. 평생학습 형식교육 강좌별 참여율	36
8. 평생학습 비형식교육 참여율	37
9. 평생학습 비형식교육 카테고리별 참여율	38
10. 평생학습 비형식교육 강좌별 참여율	40
11. 평생학습 프로그램 참여 교육시간	46
12. 평생학습 프로그램 참여 패턴	47
13. 평생학습 프로그램 학습비 지출 방법	48
14. 기관별 평생학습 프로그램 학습비 지원 금액	50
15. 평생학습 프로그램 참여 성과	51
16. 평생학습 프로그램 참여의 삶의 질 향상 여부	53

III. 향후 인천 성인 시민 평생학습 수요 파악 49

1. 향후 평생학습 프로그램 참여 의향 여부	50
2. 향후 평생학습 형식교육 강좌별 참여 의향	52
3. 향후 평생학습 비형식교육 카테고리별 참여 의향	54
4. 향후 평생학습 비형식교육 강좌별 참여 의향	56
5. 평생학습 프로그램 참여시 중요 고려점	62
6. 평생학습 프로그램 참여시 중요 세부 고려점	65

IV. 인천 성인 시민 현황 67

1. 인천 성인 시민의 생활 만족도	68
2. 인천 성인 시민의 2018년 지역사회 활동 참여율	70
3. 결론 및 시사점	72

※ 별첨. 설문 문항 73

그림목차

<그림 I-1> 상대표준오차의 기준	20
<그림 II-1> 평생학습 프로그램 참여율(1/3)	25
<그림 II-2> 평생학습 프로그램 참여율(2/3)	26
<그림 II-3> 평생학습 프로그램 참여율(3/3)	27
<그림 II-4> 평생학습 프로그램 참여 장애 요인	28
<그림 II-5> 평생학습 프로그램 관련 인지 경로	31
<그림 II-6> 평생학습 프로그램 참여 목적	33
<그림 II-7> 평생학습 형식교육 참여율	35
<그림 II-8> 평생학습 형식교육 강좌별 참여율	36
<그림 II-9> 평생학습 비형식교육 참여율	37
<그림 II-10> 평생학습 비형식교육 카테고리별 참여율	38
<그림 II-11> 평생학습 비형식교육 강좌별 참여율(1/3)	40
<그림 II-12> 평생학습 비형식교육 강좌별 참여율(2/3)	41
<그림 II-13> 평생학습 비형식교육 강좌별 참여율(3/3)	42
<그림 II-14> 평생학습 프로그램 참여 교육시간	46
<그림 II-15> 평생학습 프로그램 참여 패턴	47
<그림 II-16> 평생학습 프로그램 학습비 지출 방법	48
<그림 II-17> 기관별 평생학습 프로그램 학습비 지원 금액	50
<그림 II-18> 평생학습 프로그램 참여 성과	51
<그림 II-19> 평생학습 프로그램 참여의 삶의 질 향상 여부	53
<그림 III-1> 향후 평생학습 프로그램 참여 의향 여부	57
<그림 III-2> 향후 평생학습 형식교육 강좌별 참여 의향	59
<그림 III-3> 향후 평생학습 비형식교육 카테고리별 참여 의향	61
<그림 III-4> 향후 평생학습 비형식교육 강좌별 참여 의향(1/3)	62
<그림 III-5> 향후 평생학습 비형식교육 강좌별 참여 의향(2/3)	63
<그림 III-6> 향후 평생학습 비형식교육 강좌별 참여 의향(3/3)	64
<그림 III-7> 평생학습 프로그램 참여시 중요 고려점	68
<그림 IV-1> 인천 성인 시민의 생활 만족도	75
<그림 IV-2> 인천 성인 시민의 2018년 지역사회 활동 참여율	77

표목차

<표 I-1> 조사 일반 사항	17
<표 I-2> 조사 항목	18
<표 I-3> 응답자 특성	19
<표 I-4> 상대표준오차(1/2)	21
<표 I-5> 상대표준오차(2/2)	22
<표 II-1> 평생학습 프로그램 참여 장애 요인(긍정응답률 기준)	29
<표 II-2> 평생학습 프로그램 참여 장애 요인	30
<표 II-3> 평생학습 프로그램 관련 인지 경로	32
<표 II-4> 평생학습 프로그램 참여 목적(긍정응답률 기준)	34
<표 II-5> 평생학습 비형식교육 카테고리별 참여율	39
<표 II-6> 평생학습 비형식교육 강좌별 참여율(1/3)	43
<표 II-7> 평생학습 비형식교육 강좌별 참여율(2/3)	44
<표 II-8> 평생학습 비형식교육 강좌별 참여율(3/3)	45
<표 II-9> 평생학습 프로그램 학습비 지출 방법	49
<표 II-10> 평생학습 프로그램 참여 성과(긍정응답률 기준)	52
<표 II-11> 평생학습 프로그램 참여의 삶의 질 향상 여부(긍정응답률 기준)	54
<표 III-1> 향후 평생학습 프로그램 참여 의향 여부	58
<표 III-2> 향후 평생학습 형식교육 강좌별 참여 의향(긍정응답률 기준)	60
<표 III-3> 향후 평생학습 비형식교육 카테고리별 참여 의향	62
<표 III-4> 향후 평생학습 비형식교육 강좌별 참여 의향(긍정응답률 기준)(1/3)	65
<표 III-5> 향후 평생학습 비형식교육 강좌별 참여 의향(긍정응답률 기준)(2/3)	66
<표 III-6> 향후 평생학습 비형식교육 강좌별 참여 의향(긍정응답률 기준)(3/3)	67
<표 III-7> 평생학습 프로그램 참여시 중요 고려점(긍정응답률 기준)(1/2)	69
<표 III-8> 평생학습 프로그램 참여시 중요 고려점(긍정응답률 기준)(2/2)	70
<표 III-9> 평생학습 프로그램 참여시 중요 세부 고려점	71
<표 IV-1> 인천 성인 시민의 생활 만족도	76
<표 IV-2> 인천 성인 시민의 2018년 지역사회 활동 참여율(참여율 기준)	78

조사 개요

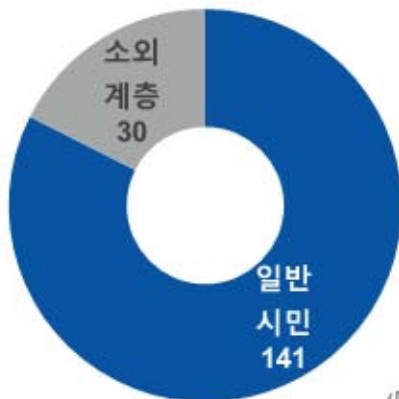
전체 응답자 중에서
평생학습 프로그램 참여 경험자 수는?

171명

평생학습도시 149명/ 비평생학습도시 22명



계층별



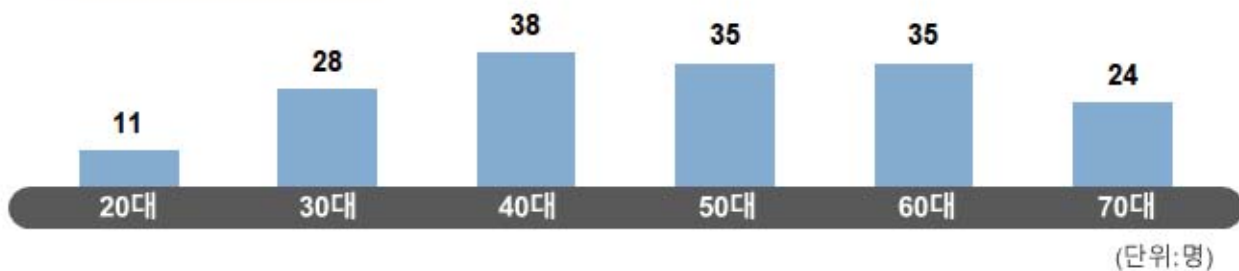
(단위:명)

성별



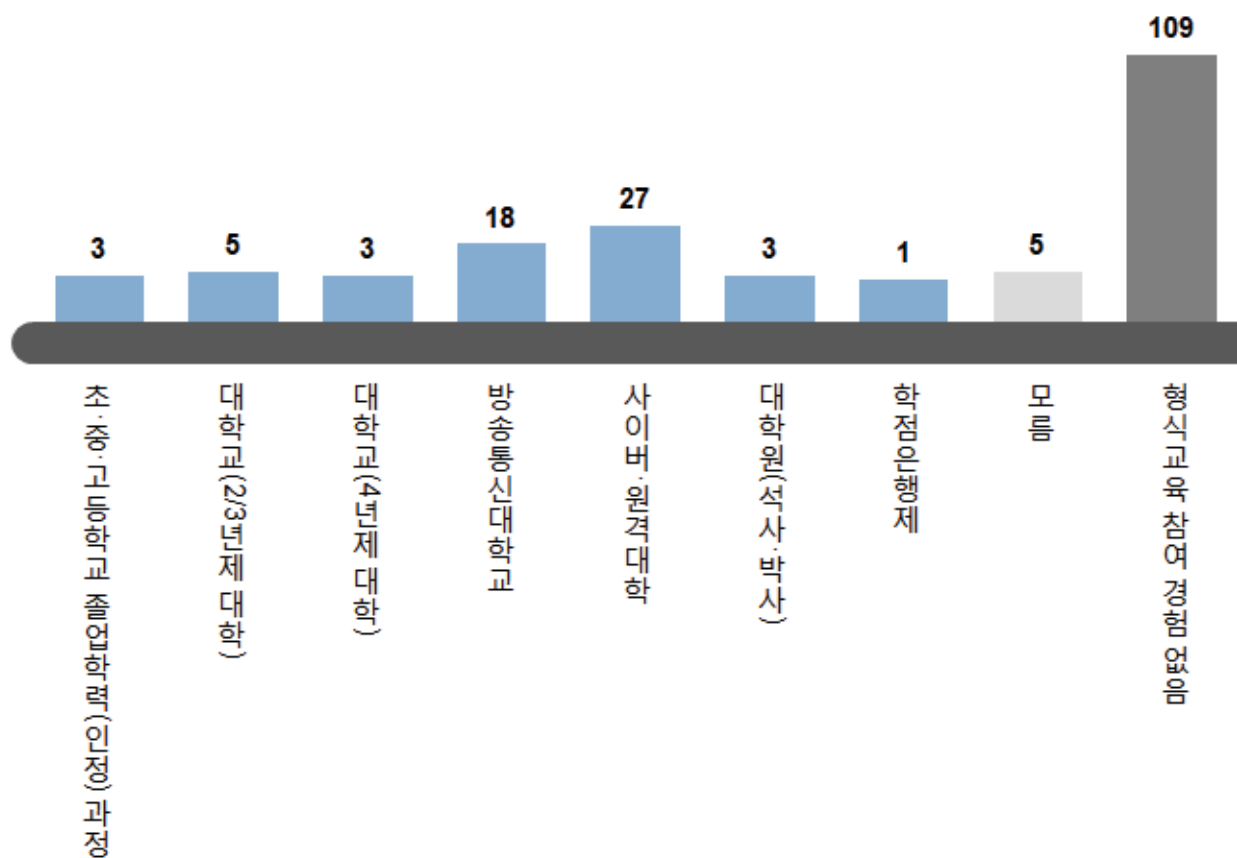
(단위:명)

연령별



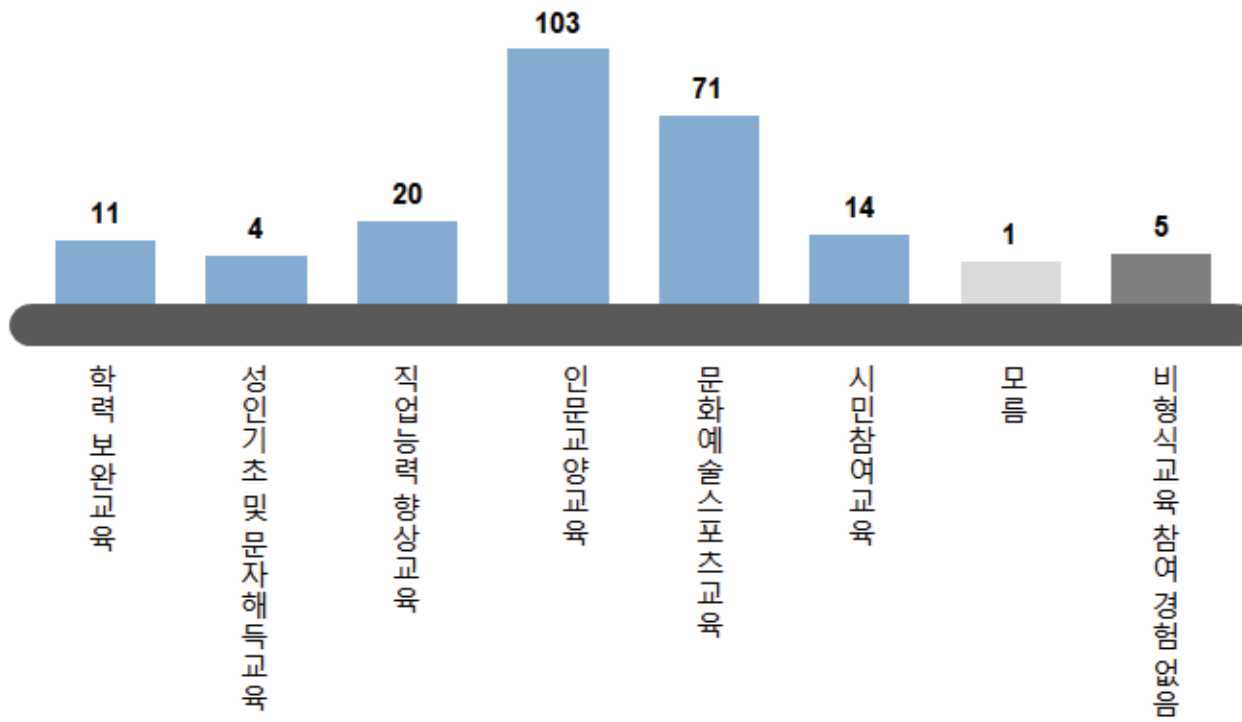
(단위:명)

형식 교육 강좌별 참여 경험자



(단위:명), 중복응답

비형식 교육 카테고리별 참여 경험자



(단위:명), 중복응답

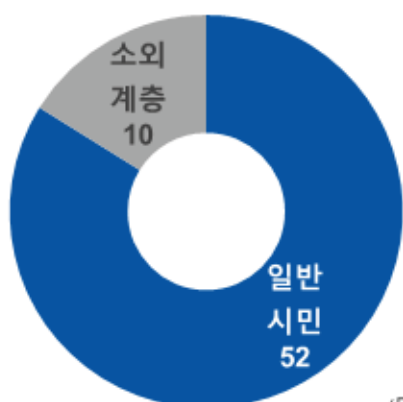
평생학습 프로그램 참여 경험자 중에서 형식교육 참여자 수는?

62명

평생학습도시 54명/ 비평생학습도시 8명

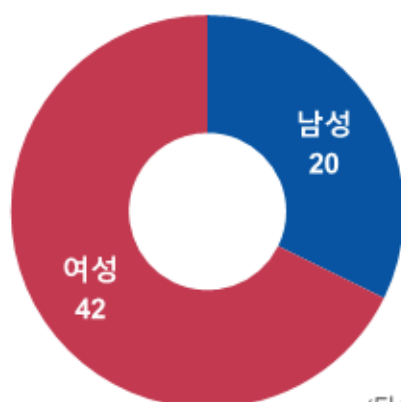


계층별



(단위:명)

성별



(단위:명)

연령별



(단위:명)

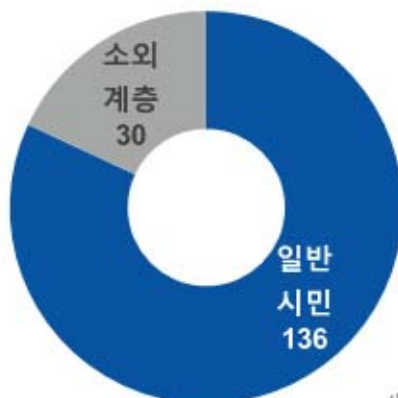
평생학습 프로그램 참여 경험자 중에서 비형식교육 참여자 수는?

166명

평생학습도시 144명/ 비평생학습도시 22명



계층별



(단위:명)

성별



(단위:명)

연령별



(단위:명)

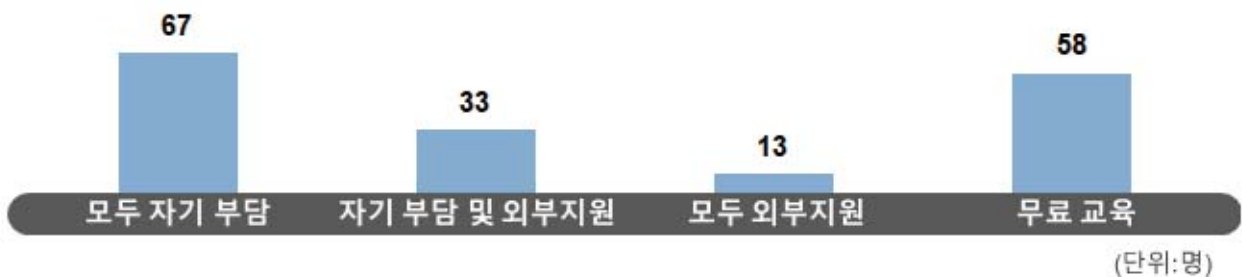
평생학습 프로그램 참여 경험자 중에서 평생학습 학습비 외부지원 혜택자 수는?

46명

평생학습도시 41명/ 비평생학습도시 5명



지출 방법별



기관별 학습비 지원 금액



2.0만원

직장



19.3만원

국가기관 및
지방자치단체 등



7.2만원

교육훈련기관,
평생교육시설 등

(단위:만원)

전체 응답자 중에서 향후
평생학습 프로그램 참여 의향자* 수는?

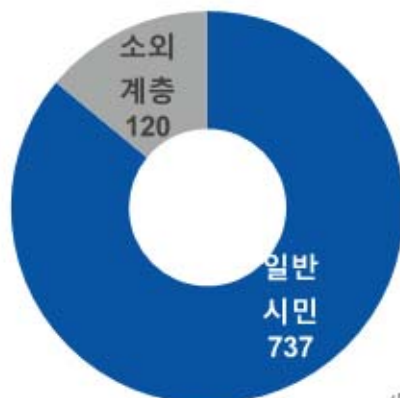
857명

평생학습도시 772명/ 비평생학습도시 85명



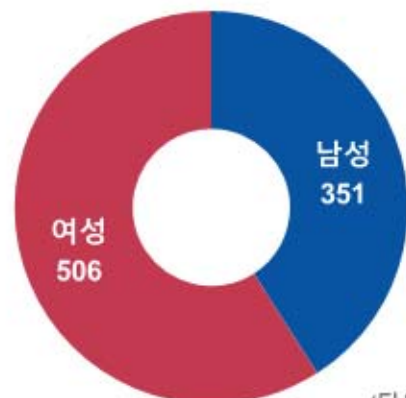
*) 모름(0.6%) 응답자는 제외

계층별



(단위:명)

성별



(단위:명)

연령별



(단위:명)

소외계층 (장애인, 다문화, 저소득층) 중에서 평생학습 프로그램 참여 경험자 수는?

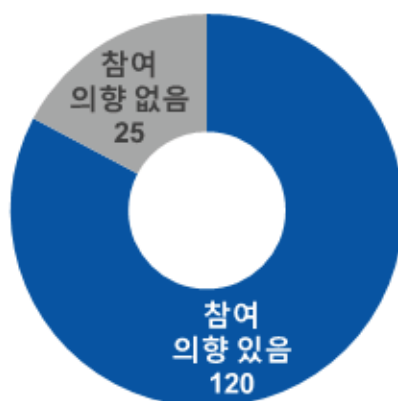
30명 (전체 소외계층의 20.7%)



교육별 참여 경험자



향후 참여 의향



(Base: 소외계층(n=145), 단위:명)

2. 조사 개요

■ 조사 목적

- 본 조사는 인천평생교육진흥원의 의뢰를 받아 인천광역시 성인의 평생학습 참여 실태 분석을 통한 정책 수립의 기초자료 확보를 위함임.
- 특히 평생학습 소외계층의 실태를 함께 파악하여, 인천광역시 평생학습 활성화 및 발전 방향 제시를 위한 기초자료로 활용하고자 함.

■ 조사 기간

- 1차 온라인 조사: 2019년 5월 10일~2019년 5월 17일
 - 2차 대면면접조사: 2019년 5월 13일~2019년 5월 31일
- ※ 만 60세 이상의 성인 및 소외계층은 응답 편의성을 고려하여 대면면접조사로 진행함

■ 조사 일반사항

<표 I-1> 조사 일반 사항

조사대상		인천광역시에 거주하는 만 25~59세의 성인 남녀	인천광역시에 거주하는 만 60~79세의 성인 남녀	인천광역시에 거주하는 소외계층 ¹⁾
조사 기준		2018년 1월 1일~2018년 12월 31일 (1년)		
조사내용	평생학습 참여 실태	평생학습 프로그램 참여 경험, 인지 경로, 참여 장애 요인, 참여 목적, 참여 시간, 참여 성과 등		
	향후 평생학습 수요 파악	향후 평생학습 수요, 평생학습 참여시 중요 고려점 등		
	응답자 일반 특성	성별, 연령, 거주 지역, 학력, 월평균 가계 소득, 개인의 생활 만족도 등		
표본 수집 방법		인구 비례 할당(각 하위집단의 비율이 모집단에서의 비율과 같도록 표집하여, 표본과 모집단의 동질성 확보로 표본의 대표성을 높임)		
조사방법		온라인 조사		대면면접조사

1) 평생학습 소외계층은 장애인, 다문화, 저소득층으로 정의함

■ 조사 항목

<표 I-2> 조사 항목

no	항목	세부항목	
1	작성자	성별, 연령, 거주지, 최종 학력, 월평균 가구소득	
2	평생학습 참여 실태	참여 여부	최근 1년내 1시간 이상 평생학습 프로그램 참여 여부
		평생학습 참여 장애 요인	평생학습 프로그램에 참여하지 않은 이유 4점 척도
		평생학습 인지 경로	최근 1년내 1시간 이상 참여한 평생학습 프로그램 관련 정보를 접한 경로
		참여 목적	평생학습 프로그램에 참여한 목적 4점 척도
		참여 교육 시간	최근 1년내 평생 학습 참여 총 개월 수, 총 주 수, 총 시간
		참여 패턴	일주일 기준 총 강의 횟수, 1회 기준 총 강의 시간, 최근 1년내 수강한 총 강의 수
3	평생학습 학습비 지출 실태	학습비 지출 방법	최근 1년내 학습비 지출 방법
		학습비 지원 금액	직장, 국가기관 및 지방자치단체 등, 교육훈련기관 및 평생교육시설 등으로부터의 학습비 지원 금액
4	평생학습 참여 성과	평생학습 참여 성과	평생학습 경험이 도움이 된 항목 4점 척도
		삶의 질 향상 여부	평생학습 경험이 삶의 질 향상에 도움이 된 항목 4점 척도
5	형식교육 참여 실태	참여 여부	최근 1년내 1시간 이상 평생학습 프로그램 형식교육 참여 여부
		강좌별 참여율	최근 1년내 1시간 이상 참여한 평생학습 형식교육 강좌
6	비형식교육 참여 실태	참여 여부	최근 1년내 1시간 이상 평생학습 프로그램 비형식교육 참여 여부
		카테고리별 참여율	최근 1년내 1시간 이상 참여한 평생학습 비형식교육 카테고리
		강좌별 참여율	최근 1년내 1시간 이상 참여한 평생학습 비형식교육 강좌
7	평생학습 수요 파악	향후 참여 의향 여부	향후 평생학습 프로그램 형식교육, 비형식교육 참여 의향 여부
		향후 형식교육 참여 의향	형식교육 강좌별 향후 참여 의향 여부
		향후 비형식교육 참여 의향	비형식교육 카테고리별 향후 참여 의향 여부
			비형식교육 강좌별 향후 참여 의향 여부
8	인천 성인 시민 현황	평생학습 참여시 중요 고려점	평생학습 참여시 중요하게 고려하는 요소 4점 척도
		생활 만족도	인천 성인 시민의 생활 만족도 5점 척도
		지역사회 활동 참여율	인천 성인 시민의 2018년 지역사회 활동 참여율

3. 응답자 특성

<표 I-3> 응답자 특성

[Base: 전체 응답자(n=1,000), Unit: %]

		사례수(명)	비율(%)
전체		(1,000)	100.0
분류	일반 시민	(855)	85.5
	소외계층	(145)	14.5
성별	남성	(424)	42.4
	여성	(576)	57.6
연령	20대	(99)	9.9
	30대	(206)	20.6
	40대	(236)	23.6
	50대	(241)	24.1
	60대	(142)	14.2
	70대	(76)	7.6
거주지I	◆평생학습도시◆	(910)	91.0
	미추홀구	(140)	14.0
	연수구	(120)	12.0
	남동구	(180)	18.0
	부평구	(180)	18.0
	계양구	(110)	11.0
	서구	(180)	18.0
	◆비평생학습도시◆	(90)	9.0
	중구	(40)	4.0
	동구	(20*)	2.0
	강화군	(20*)	2.0
	옹진군	(10*)	1.0
거주지II	경제자유구역	(72)	7.2
	비경제자유구역	(928)	92.8
월평균 가구소득	135만원 이하	(60)	6.0
	136-316만원	(324)	32.4
	317-451만원	(275)	27.5
	452-677만원	(222)	22.2
	678만원 이상	(119)	11.9

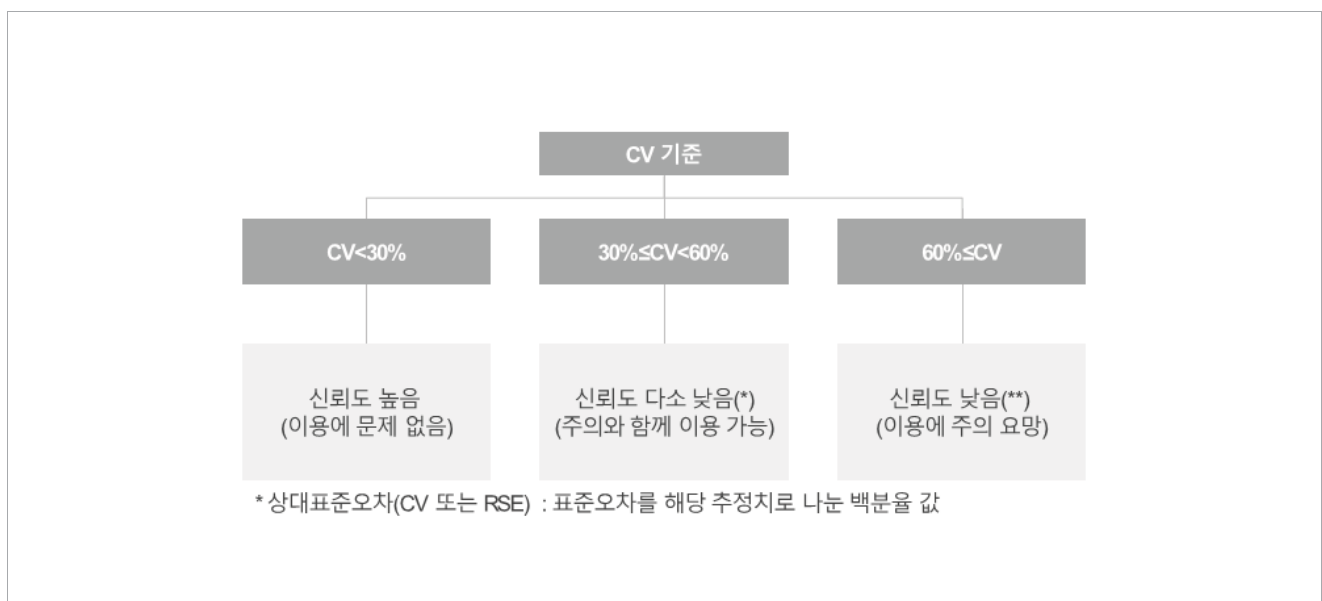
* Too Small Base

4. 상대표준오차

■ 상대표준오차

- 상대표준오차(CV 또는 RSE)는 추정값의 정확성을 평가하기 위해 제시하며, 상대표준오차의 정도를 평가하는 항목임.
- 조사 규모나 목적에 따라 다르게 나타날 수 있지만 일반적으로 상대표준오차(CV)의 값이 30% 미만이면 신뢰할 수 있는 추정값으로 사용할 수 있으며, 30% 이상~60% 미만의 값은 주의와 함께 이용 가능하지만, 60% 이상 값은 이용에 주의가 필요함.

<그림 I-1> 상대표준오차의 기준



○ 각 문항의 상대표준오차는 아래와 같음.

<표 I-4> 상대표준오차(1/2)

		상대표준오차(%p)
평생학습 프로그램 참여율		6.96
평생학습 형식교육 참여율		10.14
평생학습 비형식교육 참여율		1.33
평생학습 학습비 외부지원 혜택률		12.61
평생학습 프로그램 참여 장애 요인	근거리 교육훈련기관의 부재	34.52*
	교육 프로그램에 대한 정보 부족	29.17
	건강상의 이유	45.46*
	동기, 자신감 부족	38.51*
	함께 배울 친구의 부재	37.74*
	직장 업무로 인한 시간 부족	38.18*
	가족부양으로 인한 시간 부족	40.89*
	교육내용에 대한 불만족	37.60*
	교육시설에 대한 불만족	36.16*
	비싼 학습비	37.73*
평생학습 프로그램 참여 목적	새로운 지식과 기술 습득	20.80
	취업이나 승진에 도움	36.01*
	여가 시간 활용	22.76
	새로운 일이나 활동	24.75
	새로운/다양한 사람들과의 만남	27.20
	주변 사람들 또는 사회적인 인정	33.95*
	배우는 것 자체가 좋음	23.17
	건강 관리	28.21
평생학습 참여 성과	건강 관리	29.05
	심리적 만족 및 행복감 증대	20.01
	자기계발	21.47
	취업, 이직, 창업에 도움	36.15*
	업무에 필요한 기능 습득	33.15*
	성과급, 연봉 등 소득 증대	39.49*
	고용 안정	37.83*
	사회 참여	27.46
	친목 도모 증진	27.99
평생학습 참여의 삶의 질 향상 여부	정신적 건강	20.65
	육체적 건강	26.66
	사회참여 만족도	23.75
	경제적 안정감	30.19*
향후 평생학습 프로그램 참여 의향률		1.29

<표 I-5> 상대표준오차(2/2)

			상대표준오차(%p)
향후 평생학습 형식교육 강좌별 참여 의향	초·중·고등학교 졸업학력(인정) 과정		47.22*
	대학교(2/3년제 대학)		40.81*
	대학교(4년제 대학)		36.61*
	방송통신대학교		32.38*
	사이버·원격대학		31.81*
	대학원(석사·박사)		34.26*
향후 평생학습 비형식교육 강좌별 참여 의향	학력 보완교육	고등학력보완교육	44.56*
		검정고시강좌	44.23*
		진학 준비 강좌	44.59*
	성인기초 및 문자해득교육		43.44*
	직업능력 향상교육	외국어 자격증 강좌	38.01*
		컴퓨터 자격증 강좌	35.74*
		자격증 인증 과정	34.92*
	인문교양교육	직무능력 향상 교육과정	38.20*
		경제·경영강좌	34.67*
		외국어강좌	29.13
		컴퓨터강좌	34.60*
		종교교육강좌	45.09*
		인문교양강좌	33.34*
		가정생활강좌	31.00*
		건강 및 의료강좌	32.86*
	문화예술스포츠교육	음악강좌	31.21*
		미술강좌	33.32*
		스포츠강좌	25.40
	시민참여교육	지도자과정	40.87*
		시민참여교육	35.83*
		환경생태강좌	33.61*
평생학습 프로그램 참여시 중요 고려점	교육 내용		18.52
	수업 방식		20.18
	교육 시간대		19.41
	수강료		20.16
	총 교육 기간		22.04
	수강 인원		26.77
	1회 교육 시간		21.62
	주당 평균 교육 횟수		19.90
	거리 및 교통 편의성		19.77
	자격증 취득 여부		31.81*
	강사의 전문성 및 신뢰도		19.27
	평생학습 기관의 시설 및 기자재		21.63
	평생학습 기관의 평판		22.83
	인천 성인 시민의 생활 만족도		26.05

2019 인천 성인의 평생학습 실태조사 결과보고서

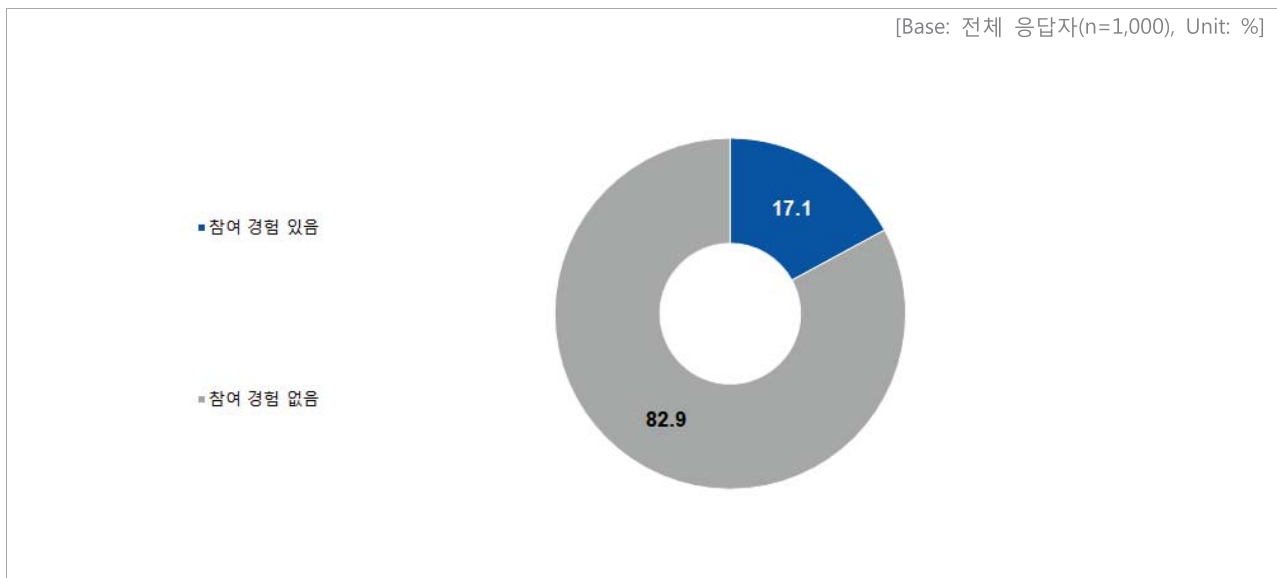
II

인천 성인 시민 평생학습 참여 실태

1. 평생학습 프로그램 참여율

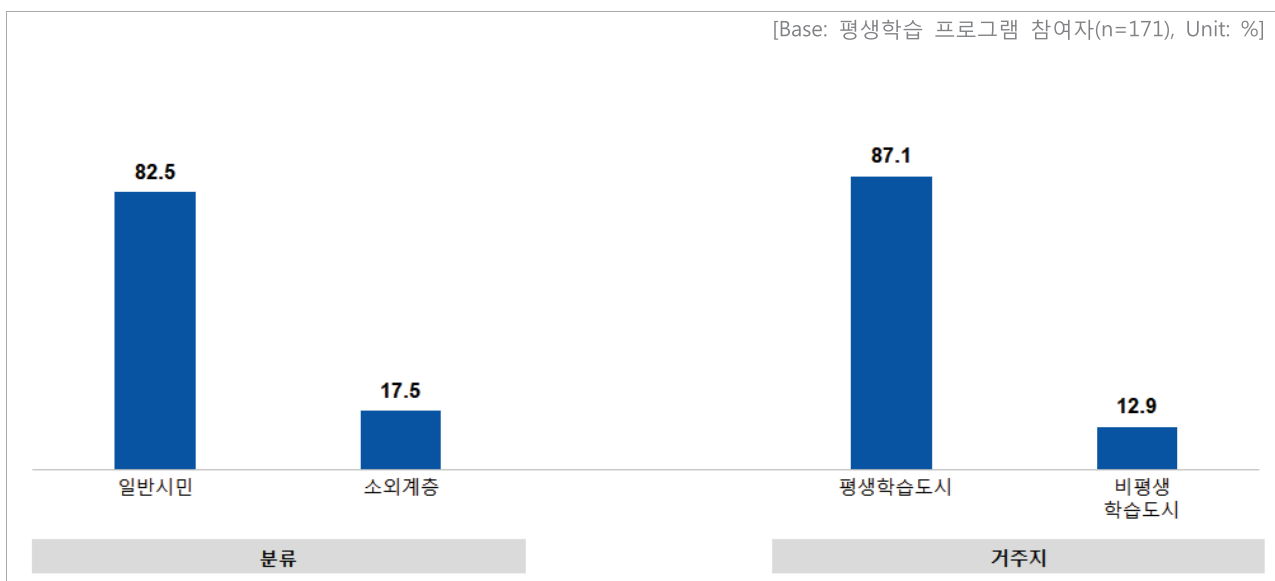
- 전체 응답자 중 17.1%가 최근 1년내(18.1.~12.) 한 번이라도 평생학습 프로그램(1시간 이상)에 참여한 경험이 있다고 응답함.

<그림 II-1> 평생학습 프로그램 참여율(1/3)



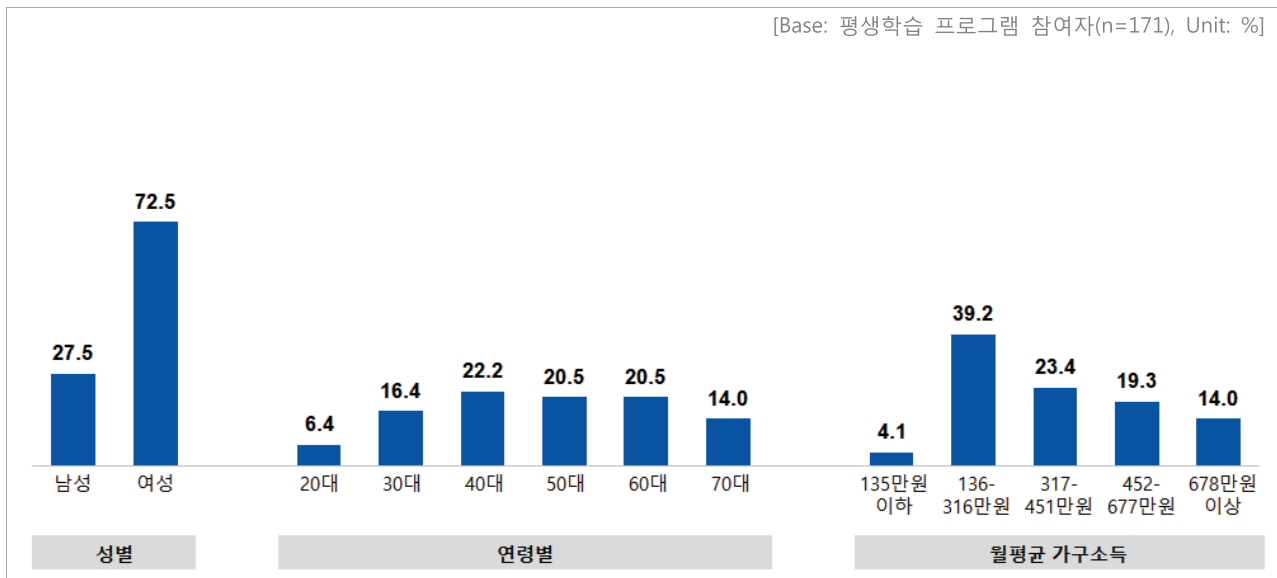
- 최근 1년내(18.1.~12.) 평생학습 프로그램(1시간 이상) 참여 경험자를 살펴보면, 일반시민은 82.5%, 소외계층은 17.5%로 나타남.
- 평생학습 프로그램 참여 경험자의 거주지는 평생학습도시가 87.1%이며, 비평생학습도시는 12.9%인 것으로 나타남.

<그림 II-2> 평생학습 프로그램 참여율(2/3)



- 최근 1년내(18.1.~12.) 평생학습 프로그램(1시간 이상) 참여 경험자는 남성(27.5%) 보다 여성(72.5%)의 비율이 높음.
- 연령별로는 40대가 22.2%로 가장 높고, 다음으로 50대와 60대가 20.5%로 상대적으로 높게 나타남.
- 한편, 최근 1년 내(18.1.~12.) 평생학습 프로그램(1시간 이상) 참여 경험자의 월평균 가구소득을 살펴보면, 135만원 이하 소득자가 4.1%에 불과한 것으로 나타남.

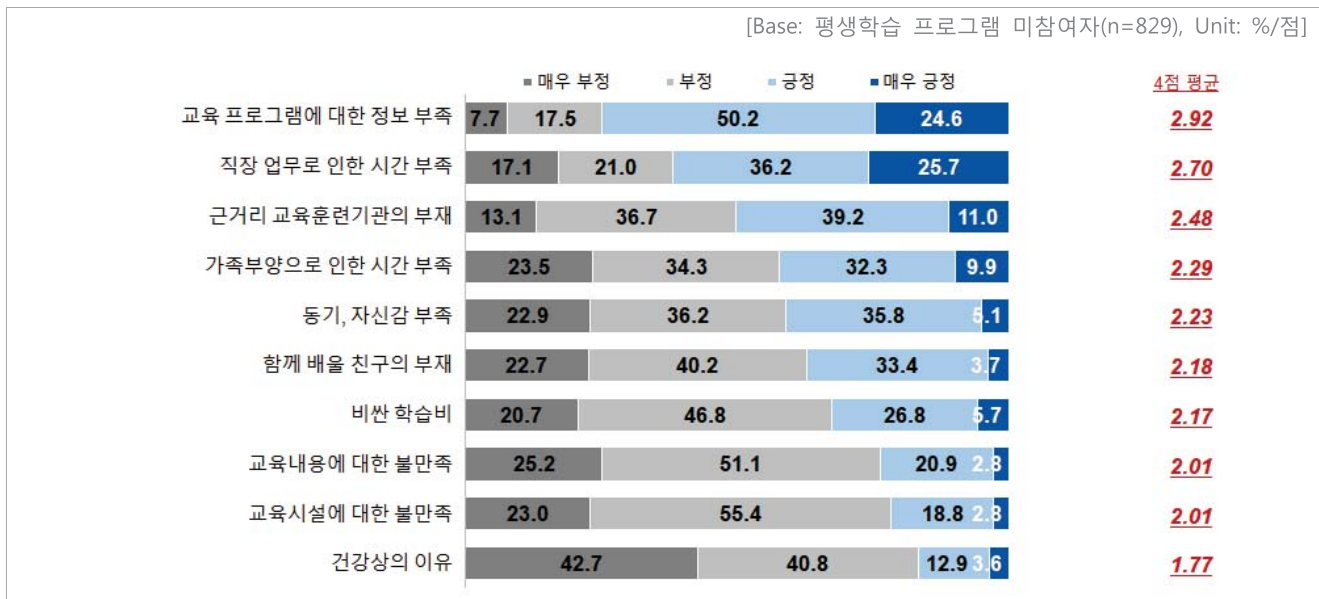
<그림 II-3> 평생학습 프로그램 참여율(3/3)



2. 평생학습 프로그램 참여 장애 요인

- 평생학습 프로그램 미참여자는 평생학습 프로그램에 대해서 ‘교육 프로그램에 대한 정보 부족(긍정응답률 74.8%, 4점 평균 2.92점)’이 가장 큰 장애 요인으로 인식함.
- 그 다음으로 ‘직장 업무로 인한 시간 부족(긍정응답률 61.9%, 4점 평균 2.70점)’, ‘근거리 교육훈련기관의 부재(긍정응답률 50.2%, 4점 평균 2.48점)’ 순으로 평생학습 프로그램 참여에 장애 요인으로 작용한다고 인식하고 있음.

<그림 II-4> 평생학습 프로그램 참여 장애 요인



- '교육 프로그램에 대한 정보 부족'은 연령이 낮을수록 응답률이 높고, 월평균 가구소득이 높을수록, 최근 1년내 국비지원 경험이 없는 성인이 응답률이 높은 경향이 나타남.
- 소외계층은 '동기, 자신감 부족', '함께 배울 친구의 부재', '비싼 학습비', '건강상의 이유' 등이 일반 시민 대비 상대적으로 높고, 일반 시민은 '직장 업무로 인한 시간 부족' 응답률이 상대적으로 높음.
- 또한, 최근 1년내 국비지원 경험 여부별로는 국비지원 비경험자는 '근거리 교육훈련기관의 부재', 국비지원 경험자는 '직장업무로 인한 시간 부족', '가족부양으로 인한 시간 부족', '동기, 자신감 부족'이 상대적으로 높은 응답률을 보임.

<표 II-1> 평생학습 프로그램 참여 장애 요인(긍정응답률 기준)

[Base: 평생학습 프로그램 미참여자(n=829), Unit: %]

		사례수 (명)	교육 프로 그램에 대한 정보 부족	직장 업무로 인한 시간 부족	근거리 교육 훈련 기관의 부재	가족 부양 으로 인한 시간 부족	동기, 자신감 부족	함께 배울 친구의 부재	비싼 학습비	교육 내용에 대한 불만족	교육 시설에 대한 불만족	건강 상의 이유
전체		(829)	74.8	61.9	50.2	42.2	40.9	37.2	32.4	23.6	21.6	16.5
분류	일반 시민	(714)	75.2	63.2	49.7	41.7	39.6	35.2	29.7	23.5	20.6	13.2
	소외계층	(115)	72.2	53.9	53.0	45.2	48.7	49.6	49.6	24.3	27.8	37.4
성별	남성	(377)	73.5	71.6	45.4	48.8	42.7	34.7	28.1	21.0	21.5	15.1
	여성	(452)	75.9	53.8	54.2	36.7	39.4	39.2	36.1	25.9	21.7	17.7
연령	20대	(88)	86.4	64.8	55.7	27.3	34.1	45.5	35.2	31.8	29.5	11.4
	30대	(178)	82.0	68.0	48.9	41.0	35.4	30.9	32.6	24.7	23.0	5.6
	40대	(198)	76.3	61.6	53.5	53.0	42.4	37.4	34.8	26.3	19.7	14.1
	50대	(206)	74.3	63.6	51.0	47.1	39.3	30.6	33.0	18.9	19.4	17.0
	60대	(107)	59.8	57.9	44.9	31.8	46.7	41.1	23.4	16.8	20.6	23.4
	70대	(52)	57.7	38.5	40.4	32.7	59.6	61.5	34.6	28.8	21.2	55.8
거주지I	평생학습도시	(761)	75.6	62.5	50.1	42.7	40.2	36.8	33.1	24.3	21.7	16.4
	비평생학습도시	(68)	66.2	54.4	51.5	36.8	48.5	41.2	25.0	16.2	20.6	17.6
거주지II	경제자유구역	(62)	82.3	51.6	53.2	32.3	24.2	24.2	21.0	22.6	29.0	9.7
	비경제자유구역	(767)	74.2	62.7	49.9	43.0	42.2	38.2	33.4	23.7	21.0	17.1
월평균 가구소득	135만원 이하	(53)	56.6	45.3	45.3	35.8	43.4	37.7	58.5	26.4	20.8	35.8
	136-316만원	(257)	72.8	54.9	52.5	38.5	46.3	43.2	38.9	26.5	22.6	23.3
	317-451만원	(235)	72.8	63.4	48.5	45.5	41.7	36.2	33.2	23.8	20.9	16.2
	452-677만원	(189)	81.0	67.2	52.4	48.1	38.6	34.9	27.5	24.9	23.8	9.5
	678만원 이상	(95)	83.2	75.8	46.3	35.8	27.4	27.4	8.4	11.6	16.8	2.1
최근 1년내 국비지원 경험 여부	있음	(100)	66.0	47.0	51.0	44.0	52.0	47.0	49.0	20.0	23.0	37.0
	없음	(168)	78.6	39.3	56.5	38.7	47.0	42.9	41.7	28.6	28.0	23.2
향후 참여 의향 평생학습 프로그램	형식교육	(251)	78.1	66.9	53.8	46.2	41.0	34.7	39.4	28.7	23.5	14.7
	비형식교육	(571)	79.3	63.6	50.8	42.0	39.9	34.9	29.9	22.9	20.0	13.7
	참여하고 싶지 않음	(128)	57.8	54.7	45.3	38.3	46.9	47.7	35.2	22.7	29.7	29.7
	모름	(6*)	83.3	50.0	66.7	33.3	16.7	50.0	16.7	16.7	0.0	16.7

* Too Small Base

3. 그 외 평생학습 프로그램 참여 장애 요인

- 그 외에 '정보 부족', '적극적인 홍보 필요', '참여 방법 및 가입 경로 탐색의 어려움' 등의 정보/홍보 관련 측면과 '흥미로운 관심 분야 교육 프로그램 부재', '다양한 분야의 교육 커리큘럼 부족', '프로그램 시간/스케줄이 맞지 않음' 등의 교육 프로그램 관련 측면이 평생학습 프로그램에 참여시 주요 장애 요인으로 언급됨.
- 또한, '교육 품질에 대한 낮은 신뢰', '부실한 교육 내용' 등의 교육 내용/강의/강사 관련 측면도 평생학습 프로그램 참여에 부정적인 영향을 미치는 요인으로 언급됨.

<표 II-2> 평생학습 프로그램 참여 장애 요인

[Base: 평생학습 프로그램 미참여자(n=829), Unit: %, 중복응답]

◆정보/홍보 관련◆	20.0
정보 부족	17.2
적극적인 홍보 필요	2.7
참여 방법 및 가입 경로 탐색의 어려움	1.8
◆교육 프로그램 관련 ◆	11.3
흥미로운 관심 분야 교육 프로그램 부재	4.6
다양한 분야의 교육 커리큘럼 부족	1.8
프로그램 시간/스케줄이 맞지 않음	1.8
나에게 맞는 교육 프로그램 부족	1.4
◆교육 내용/강의/강사 관련◆	1.4
교육 품질에 대한 낮은 신뢰	0.6
부실한 교육 내용	0.5

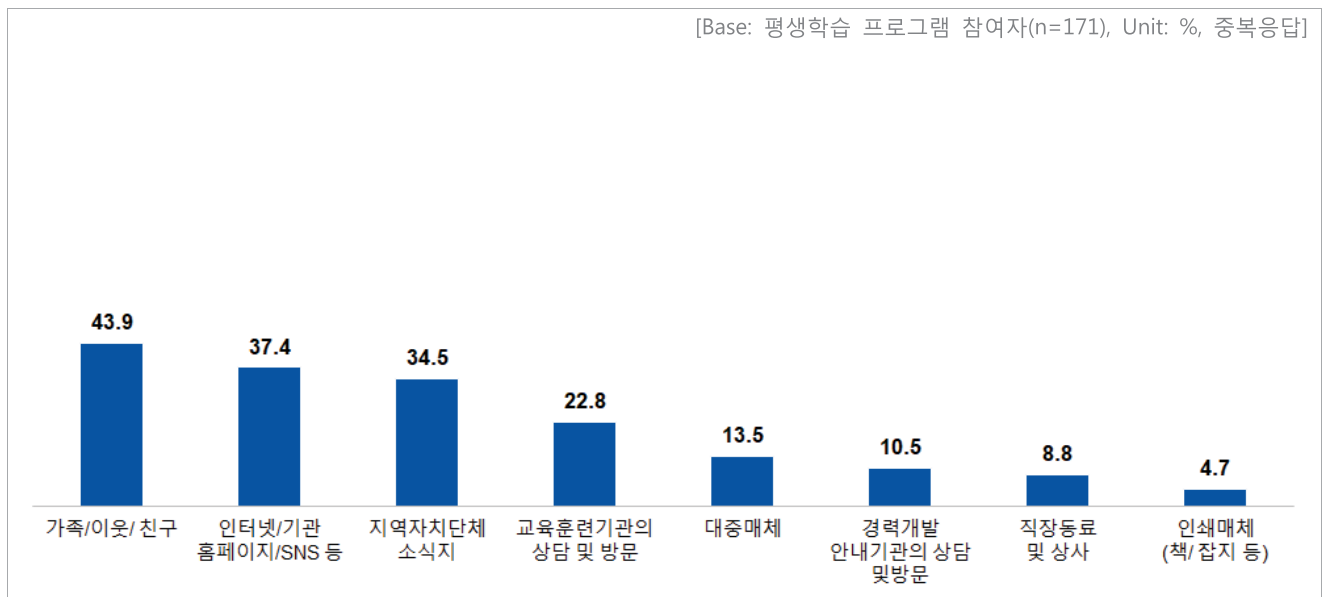
^주요 지표만 제시, 없음(18.5%), 모름(4.9%) 제시하지 않음

4. 평생학습 프로그램 관련 인지 경로

- 평생학습 프로그램 참여자의 평생학습 프로그램 인지 경로로는 '가족/이웃/친구'를 통해 알게 되었다는 응답이 43.9%로 가장 높게 나타남.
- 그 다음으로 '인터넷/기관 홈페이지/SNS 등(37.4%)', '지역자치단체 소식지(34.5%)', '교육훈련기관의 상담 및 방문(22.8%)' 순으로 높게 나타남.

<그림 II-5> 평생학습 프로그램 관련 인지 경로

[Base: 평생학습 프로그램 참여자(n=171), Unit: %, 중복응답]



^ 모름(0.6%) 제시하지 않음

- 소외계층은 '인터넷이나 기관 홈페이지/SNS 등', '교육훈련기관의 상담 및 방문'을 통해 평생학습 프로그램을 인지하는 경향이 높음.
- 성별로는 여성은 '가족/이웃/친구', 남성은 '인터넷이나 기관 홈페이지/SNS 등', '지역자치단체 소식지', '경력개발 안내기관의 상담 및 방문'을 통한 인지율이 상대적으로 높게 나타남.
- 연령별로는 50대는 '인쇄매체', 60대는 '대중매체'를 통한 인지율이 다른 연령 대비 상대적으로 높음.

<표 II-3> 평생학습 프로그램 관련 인지 경로

[Base: 평생학습 프로그램 참여자(n=171), Unit: %, 중복응답]

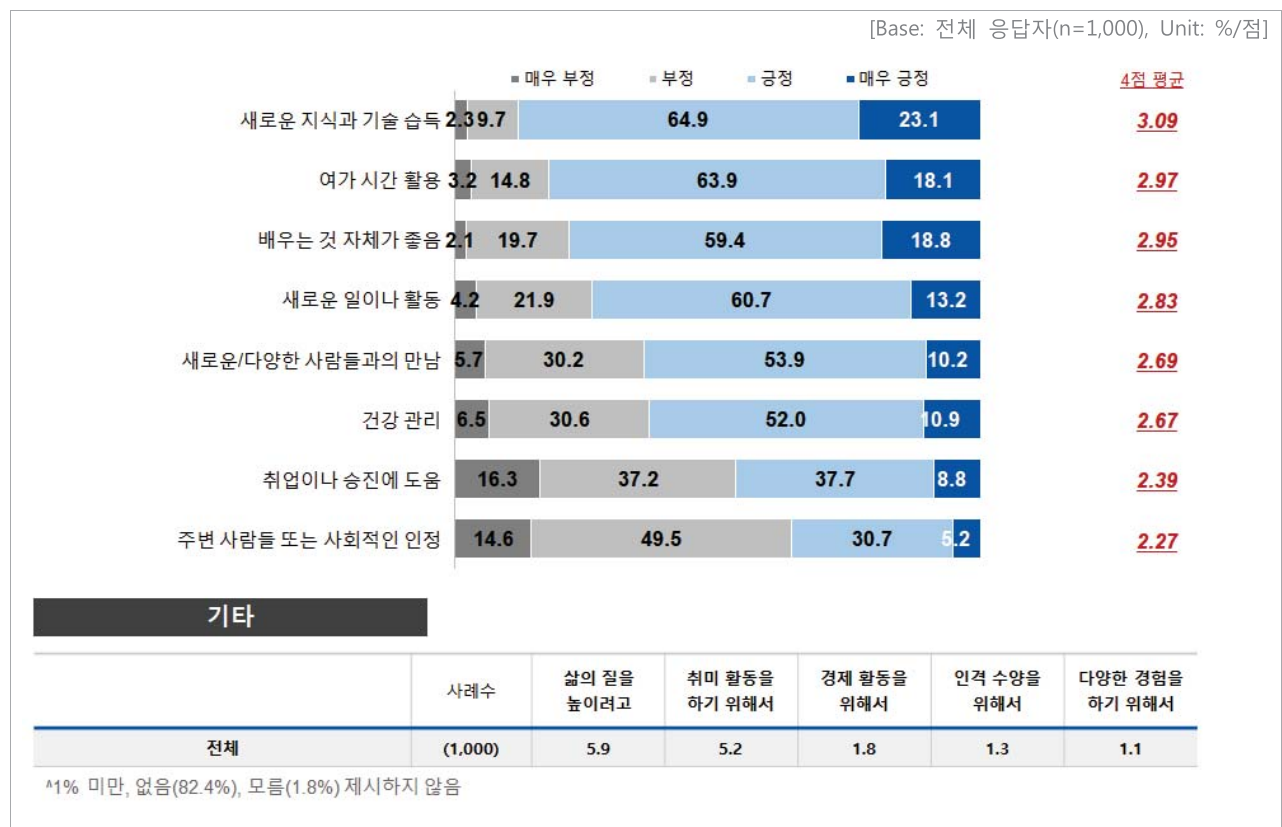
		사례수 (명)	가족/ 이웃/ 친구	인터넷 이나 기관 홈페이 지/ SNS 등	지역 자치 단체의 소식지	교육 훈련 기관의 상담 및 방문	대중 매체	경력 개발 안내 기관의 상담 및 방문	직장 동료 및 상사	인쇄 매체
전체		(171)	43.9	37.4	34.5	22.8	13.5	10.5	8.8	4.7
분류	일반 시민	(141)	46.1	36.2	35.5	20.6	14.9	9.9	9.9	5.0
	소외계층	(30)	33.3	43.3	30.0	33.3	6.7	13.3	3.3	3.3
성별	남성	(47)	23.4	46.8	44.7	23.4	12.8	19.1	10.6	6.4
	여성	(124)	51.6	33.9	30.6	22.6	13.7	7.3	8.1	4.0
연령	20대	(11*)	9.1	72.7	9.1	45.5	0.0	9.1	18.2	0.0
	30대	(28*)	50.0	57.1	25.0	25.0	17.9	25.0	21.4	3.6
	40대	(38)	18.4	44.7	34.2	21.1	2.6	7.9	10.5	2.6
	50대	(35)	25.7	54.3	31.4	17.1	17.1	11.4	2.9	8.6
	60대	(35)	71.4	11.4	37.1	17.1	20.0	5.7	5.7	2.9
	70대	(24*)	79.2	0.0	58.3	29.2	16.7	4.2	0.0	8.3
거주지I	평생학습도시	(149)	42.3	36.2	37.6	22.8	14.8	11.4	10.1	5.4
	비평생학습도시	(22*)	54.5	45.5	13.6	22.7	4.5	4.5	0.0	0.0
거주지II	경제자유구역	(10*)	20.0	70.0	30.0	10.0	20.0	10.0	10.0	0.0
	비경제자유구역	(161)	45.3	35.4	34.8	23.6	13.0	10.6	8.7	5.0
월평균 가구소득	135만원 이하	(7*)	57.1	14.3	71.4	42.9	28.6	0.0	0.0	28.6
	136-316만원	(67)	58.2	25.4	34.3	22.4	14.9	11.9	6.0	1.5
	317-451만원	(40)	35.0	42.5	30.0	30.0	7.5	12.5	10.0	2.5
	452-677만원	(33)	30.3	51.5	36.4	12.1	15.2	12.1	12.1	9.1
	678만원 이상	(24)	33.3	50.0	29.2	20.8	12.5	4.2	12.5	4.2
최근 1년내 국비지원 경험 여부	있음	(36)	52.8	30.6	36.1	25.0	13.9	13.9	0.0	11.1
	없음	(40)	47.5	37.5	35.0	25.0	12.5	7.5	5.0	5.0
향후 참여 의향 평생학습 프로그램	형식교육	(56)	35.7	44.6	30.4	23.2	16.1	14.3	16.1	3.6
	비형식교육	(133)	44.4	39.8	38.3	19.5	12.8	9.8	6.8	5.3
	참여하고 싶지 않음	(9*)	33.3	11.1	11.1	33.3	11.1	0.0	11.1	0.0

* Too Small Base

5. 평생학습 프로그램 참여 목적

- 현재 혹은 향후 평생학습 프로그램 참여의 목적으로는 '새로운 지식과 기술 습득(긍정응답률 88.0%, 4점 평균 3.09점)'이라는 응답이 가장 많음.
- 그 다음으로 '여가 시간 활용(긍정응답률 82.0%, 4점 평균 2.97점)', '배우는 것 자체가 좋음(긍정응답률 78.2%, 4점 평균 2.95점)', '새로운 일이나 활동(긍정응답률 73.9%, 4점 평균 2.83점)' 순으로 평생학습 프로그램 참여 목적의 응답률이 높게 나타남.

<그림 II-6> 평생학습 프로그램 참여 목적



- '새로운 지식과 기술 습득'과 '배우는 것 자체가 좋음'은 성별은 여성, 연령별로는 20대의 응답률이 상대적으로 높음.
- '여가 시간 활용'은 평생학습 프로그램 참여 경험자 중 50대의 응답률이 상대적으로 높음.
- '건강 관리'는 60대가 다른 연령대 대비 응답률이 높게 나타남.

<표 II-4> 평생학습 프로그램 참여 목적(긍정응답률 기준)

[Base: 전체 응답자(n=1,000), Unit: %]

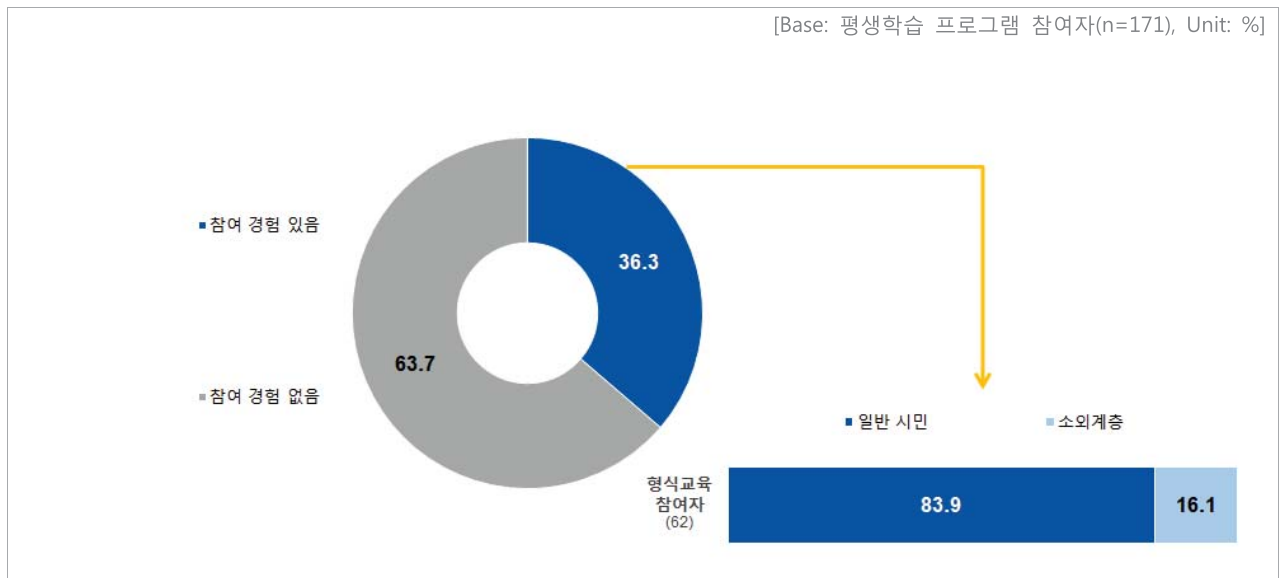
		사례수 (명)	새로운 지식과 기술 습득	여가 시간 활용	배우는 것 자체가 좋음	새로운 일이나 활동	새로운/ 다양한 사람들 과의 만남	건강 관리	취업 이나 승진에 도움	주변 사람들 또는 사회 적인 인정
전체		(1,000)	88.0	82.0	78.2	73.9	64.1	62.9	46.5	35.9
분류	일반 시민	(855)	88.1	82.7	78.6	73.9	63.3	62.8	46.5	33.8
	소외계층	(145)	87.6	77.9	75.9	73.8	69.0	63.4	46.2	48.3
성별	남성	(424)	84.9	80.0	71.5	71.2	65.6	60.8	45.0	35.4
	여성	(576)	90.3	83.5	83.2	75.9	63.0	64.4	47.6	36.3
연령	20대	(99)	96.0	79.8	82.8	77.8	60.6	62.6	66.7	33.3
	30대	(206)	90.3	78.2	78.6	69.9	54.4	51.9	63.1	34.0
	40대	(236)	91.5	83.1	76.3	76.7	62.7	54.7	49.6	36.0
	50대	(241)	88.4	85.5	78.4	76.8	63.1	63.1	37.8	32.4
	60대	(142)	85.2	81.0	76.8	73.2	76.1	84.5	28.9	42.3
	70대	(76)	64.5	82.9	78.9	63.2	80.3	77.6	26.3	43.4
거주지I	평생학습도시	(910)	87.7	81.9	77.9	72.7	63.2	62.2	47.3	36.2
	비평생학습도시	(90)	91.1	83.3	81.1	85.6	73.3	70.0	38.9	33.3
거주지II	경제자유구역	(72)	91.7	81.9	84.7	76.4	58.3	59.7	47.2	29.2
	비경제자유구역	(928)	87.7	82.0	77.7	73.7	64.5	63.1	46.4	36.4
월평균 가구소득	135만원 이하	(60)	85.0	81.7	80.0	73.3	66.7	61.7	48.3	53.3
	136-316만원	(324)	83.0	79.3	77.5	73.5	68.2	62.0	46.0	41.4
	317-451만원	(275)	92.0	82.9	77.5	73.1	62.9	62.5	49.1	32.7
	452-677만원	(222)	89.2	81.1	78.4	76.6	64.0	64.4	46.8	32.4
	678만원 이상	(119)	91.6	89.1	80.7	72.3	54.6	63.9	40.3	26.1
최근 1년내 국비지원 경험 여부	있음	(136)	86.8	79.4	77.9	72.8	68.4	62.5	47.1	52.2
	없음	(208)	89.4	82.2	84.1	76.4	65.9	67.8	45.2	35.6
2018년 평생학습 프로그램 참여 경험 여부	있음	(171)	85.4	86.5	89.5	76.0	64.9	63.7	45.0	46.2
	없음	(829)	88.5	81.1	75.9	73.5	63.9	62.7	46.8	33.8
향후 참여 의향 평생학습 프로그램	형식교육	(307)	92.8	84.4	83.4	77.9	64.5	56.7	59.0	43.3
	비형식교육	(704)	91.8	84.9	82.4	77.8	66.3	64.2	44.0	32.5
	참여하고 싶지 않음	(137)	68.6	68.6	56.2	51.8	53.3	65.7	40.1	42.3
	모름	(6*)	100.0	83.3	100.0	66.7	16.7	33.3	50.0	16.7

* Too Small Base

6. 평생학습 형식교육 참여율

- 평생학습 프로그램 참여자 중 36.3%가 최근 1년내 평생학습 형식교육에 참여한 경험이 있다고 응답함.

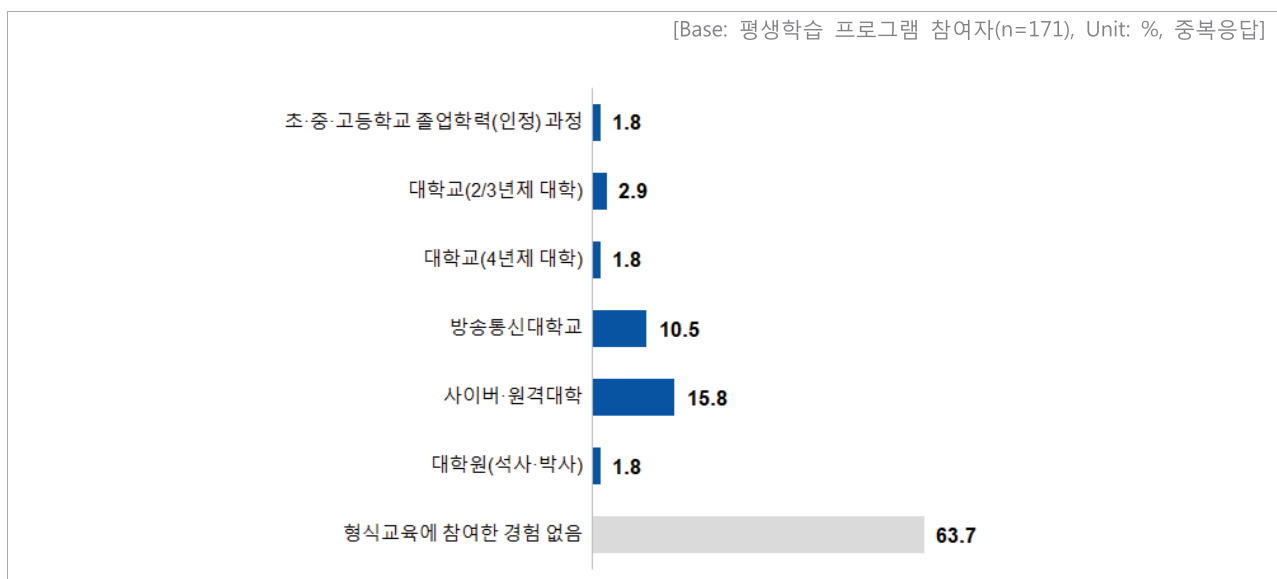
<그림 II-7> 평생학습 형식교육 참여율



7. 평생학습 형식교육 강좌별 참여율

- 평생학습 프로그램 참여자 중 63.7%는 형식교육에 참여한 적이 없는 것으로 나타남.
- 평생학습 프로그램 참여자의 형식교육 강좌별 참여율을 살펴보면, '사이버·원격대학' 강좌가 15.8%로 참여율이 가장 높게 나타남.
- 그 다음으로 '방송통신대학교(10.5%)', '2/3년제 대학교(2.9%)' 순으로 다른 강좌 대비 상대적으로 참여율이 높게 나타남.

<그림 II-8> 평생학습 형식교육 강좌별 참여율



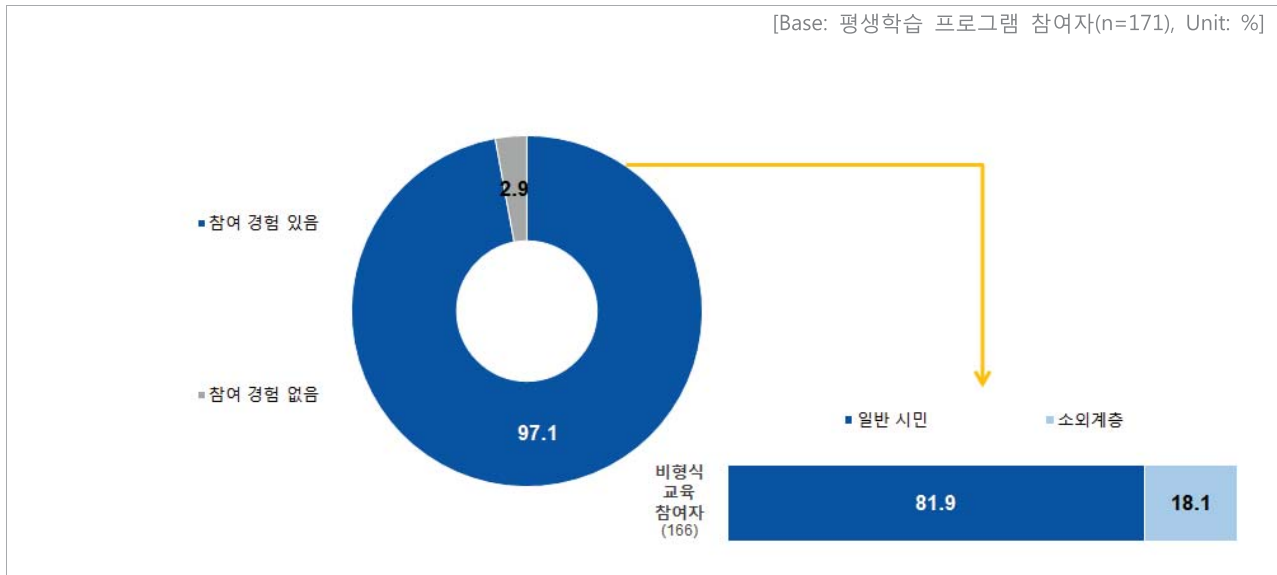
^1% 미만, 모름(2.9%) 제시하지 않음

8. 평생학습 비형식교육 참여율

- 평생학습 프로그램 참여자 중 97.1%가 최근 1년내 평생학습 비형식교육에 참여한 경험이 있다고 응답함.

<그림 II-9> 평생학습 비형식교육 참여율

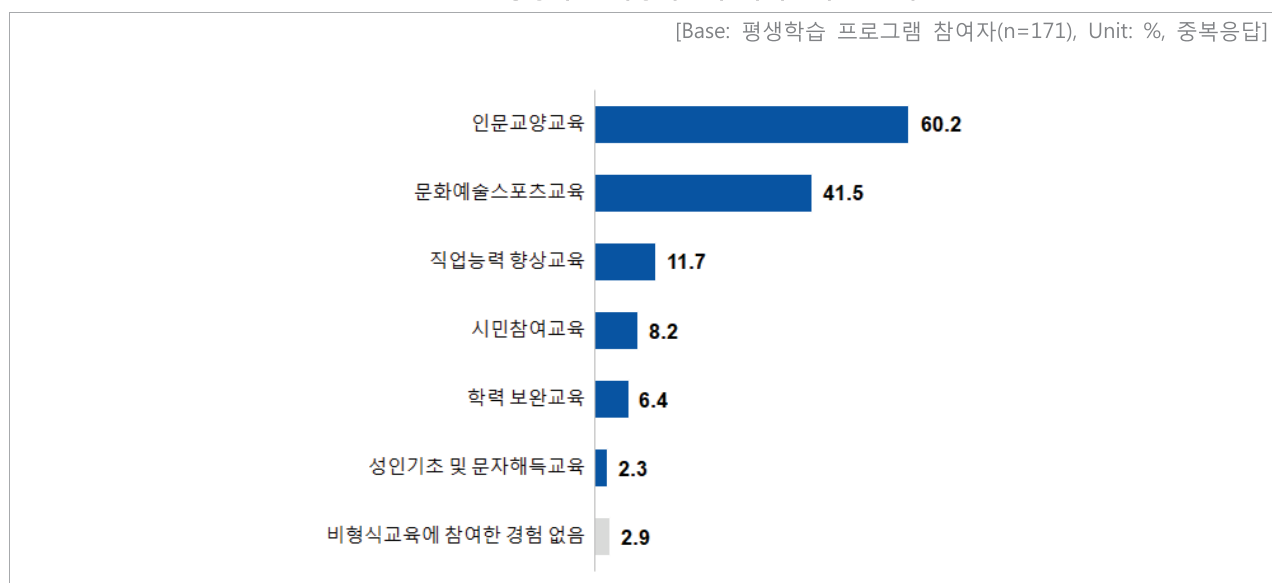
[Base: 평생학습 프로그램 참여자(n=171), Unit: %]



9. 평생학습 비형식교육 카테고리별 참여율

- 평생학습 프로그램 참여자의 비형식교육 카테고리별 참여율을 살펴보면, '인문교양교육'이 60.2%로 참여율이 가장 높게 나타남.
- 그 다음으로는 '문화예술스포츠교육(41.5%)', '직업능력향상교육(11.7%)', '시민참여교육(8.2%)' 순으로 다른 카테고리 대비 상대적으로 참여율이 높은 경향을 보임.

<그림 II-10> 평생학습 비형식교육 카테고리별 참여율



^ 모름(0.6%) 제시하지 않음

- '직업능력향상교육'과 '성인기초 및 문자해득교육' 카테고리 강좌는 소외계층의 참여율이 일반 시민 대비 높은 경향을 보임.
- 성별로는 '인문교양교육', '시민참여교육' 카테고리는 남성, '문화예술스포츠교육' 카테고리 강좌는 여성의 참여율이 상대적으로 높음.
- 연령별로는 '인문교양교육' 카테고리 강좌는 50대 이하, '문화예술스포츠교육' 카테고리 강좌는 60대 이상, '직업능력향상교육' 카테고리 강좌는 20대와 40대, '시민참여교육'과 '학력 보완교육' 카테고리 강좌는 30대의 참여율이 다른 연령 대비 상대적으로 높은 것으로 나타남.

<표 II-5> 평생학습 비형식교육 카테고리별 참여율

[Base: 평생학습 프로그램 참여자(n=171), Unit: %, 중복응답]

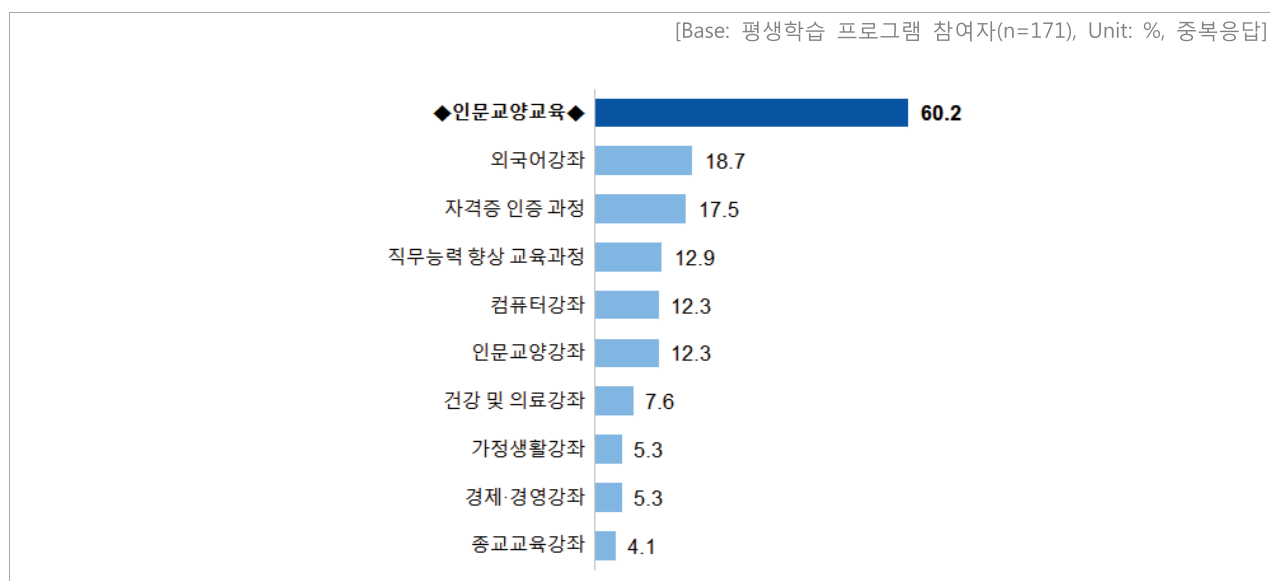
		사례수 (명)	인문교양 교육	문화예술 스포츠 교육	직업능력 향상교육	시민참여 교육	학력 보완교육	성인기초 및 문자해득 교육	비형식 교육에 참여한 경험 없음
전체		(171)	60.2	41.5	11.7	8.2	6.4	2.3	2.9
분류	일반 시민	(141)	60.3	43.3	9.2	8.5	6.4	0.7	3.5
	소외계층	(30)	60.0	33.3	23.3	6.7	6.7	10.0	0.0
성별	남성	(47)	80.9	29.8	12.8	17.0	4.3	2.1	2.1
	여성	(124)	52.4	46.0	11.3	4.8	7.3	2.4	3.2
연령	20대	(11*)	81.8	27.3	36.4	0.0	0.0	0.0	0.0
	30대	(28*)	75.0	39.3	7.1	14.3	17.9	3.6	0.0
	40대	(38)	73.7	23.7	18.4	10.5	2.6	7.9	7.9
	50대	(35)	77.1	22.9	8.6	11.4	5.7	0.0	2.9
	60대	(35)	34.3	57.1	11.4	5.7	8.6	0.0	2.9
	70대	(24*)	25.0	83.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
거주지I	평생학습도시	(149)	59.1	40.9	13.4	8.1	6.7	2.7	3.4
	비평생학습도시	(22*)	68.2	45.5	0.0	9.1	4.5	0.0	0.0
거주지II	경제자유구역	(10*)	60.0	20.0	10.0	10.0	0.0	0.0	20.0
	비경제자유구역	(161)	60.2	42.9	11.8	8.1	6.8	2.5	1.9
월평균 가구소득	135만원 이하	(7*)	28.6	71.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	136-316만원	(67)	43.3	49.3	10.4	6.0	9.0	3.0	3.0
	317-451만원	(40)	72.5	40.0	12.5	12.5	7.5	5.0	2.5
	452-677만원	(33)	75.8	27.3	18.2	9.1	3.0	0.0	3.0
	678만원 이상	(24)	75.0	33.3	8.3	8.3	4.2	0.0	4.2
최근 1년내 국비지원 경험 여부	있음	(36)	44.4	47.2	11.1	5.6	5.6	5.6	2.8
	없음	(40)	55.0	45.0	17.5	10.0	7.5	2.5	0.0
향후 참여 의향 평생학습 프로그램	형식교육	(56)	73.2	32.1	12.5	8.9	14.3	7.1	1.8
	비형식교육	(133)	60.2	43.6	12.0	8.3	3.0	0.8	1.5
	참여하고 싶지 않음	(9*)	33.3	33.3	11.1	0.0	11.1	0.0	22.2

* Too Small Base

10. 평생학습 비형식교육 강좌별 참여율

- 평생학습 비형식교육 중 '인문교양교육' 카테고리의 강좌별 참여율을 살펴보면, '외국어강좌'가 18.7%로 참여율이 가장 높게 나타남.
- 다음으로 '자격증 인증 과정(17.5%)', '직무능력 향상 교육과정(12.9%)' 순으로 상대적으로 참여율이 높게 나타남.

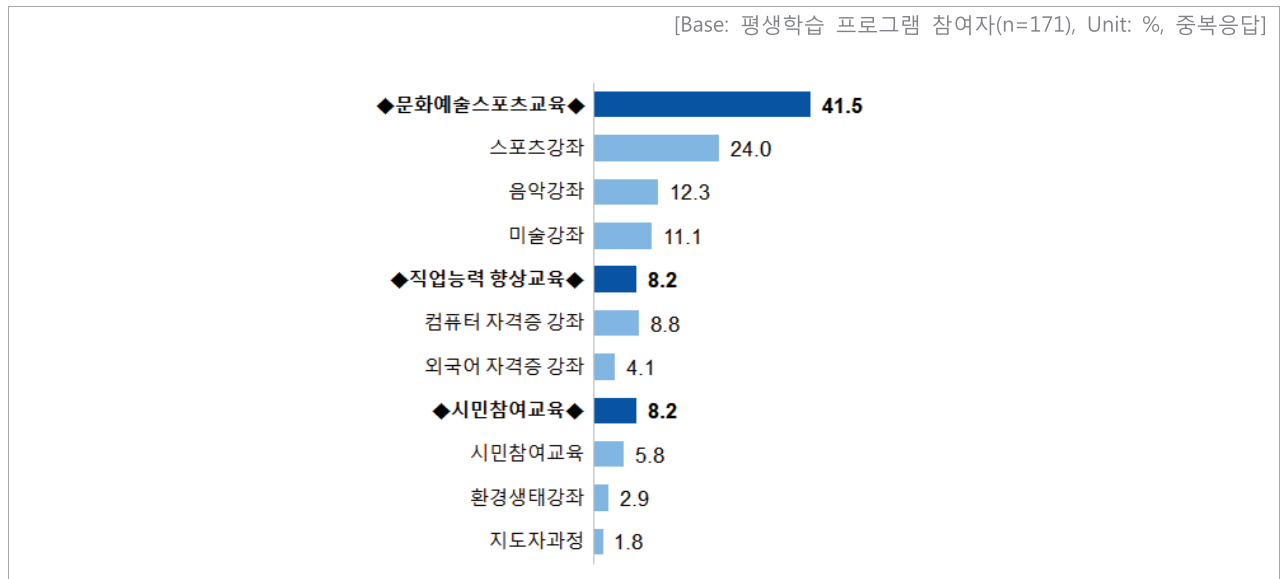
<그림 II-11> 평생학습 비형식교육 강좌별 참여율(1/3)



^ 모름(0.6%) 제시하지 않음

- '문화예술스포츠교육' 카테고리의 강좌별 참여율을 살펴보면, '스포츠강좌'가 24.0%로 참여율이 가장 높은 것으로 나타남.
- '직업능력 향상교육' 카테고리 중에서는 '컴퓨터 자격증 강좌'의 참여율이 8.8%로 가장 높게 응답됨.
- '시민참여교육' 카테고리 중에서는 '시민참여교육'의 참여율이 5.8%로 다른 강좌 대비 상대적으로 높게 응답됨.

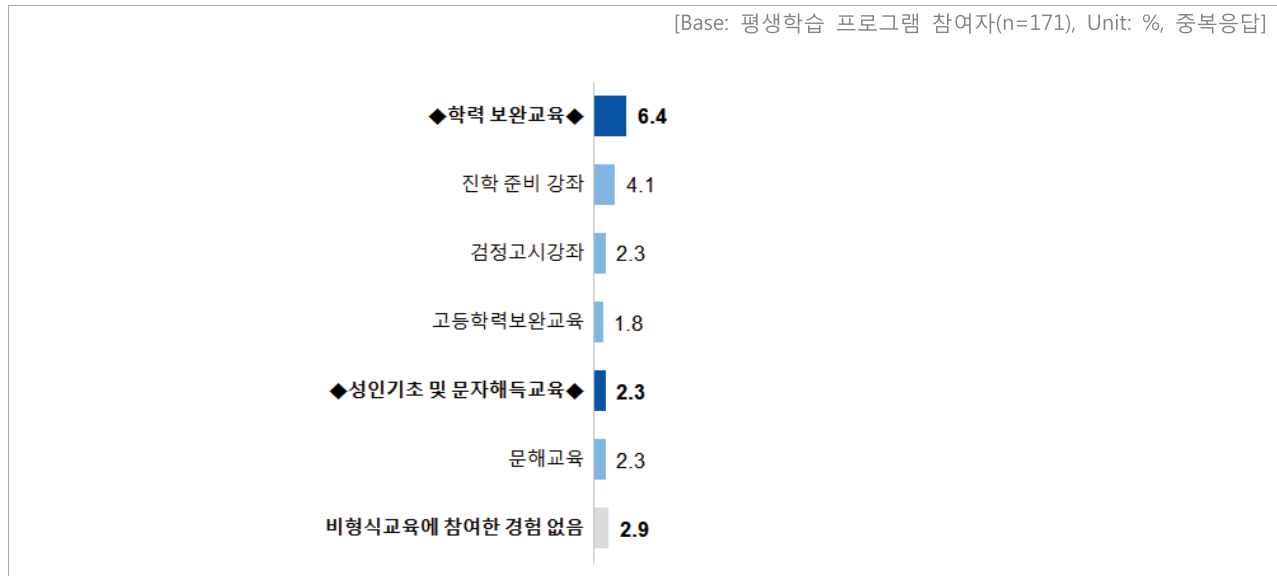
<그림 II-12> 평생학습 비형식교육 강좌별 참여율(2/3)



^ 모름(0.6%) 제시하지 않음

- '학력 보완교육' 카테고리 중에서는 '진학 준비 강좌'가 4.1%로 참여율이 가장 높음.
- '성인기초 및 문자해득교육' 카테고리의 '문해교육'의 참여율은 2.3%임.

<그림 II-13> 평생학습 비형식교육 강좌별 참여율(3/3)



^ 모름(0.6%) 제시하지 않음

- 인문교양교육 카테고리 중 '외국어 강좌'는 성별로는 남성, 연령별로는 50대 이하의 참여율이 상대적으로 높음.
- '자격증 인증 과정'은 계층별로는 소외계층, 성별로는 남성의 참여율이 상대적으로 높고, '직무능력 향상 교육과정'은 30-40대의 참여율이 다른 연령 대비 상대적으로 높은 것으로 나타남.

<표 II-6> 평생학습 비형식교육 강좌별 참여율(1/3)

[Base: 평생학습 프로그램 참여자(n=171), Unit: %, 중복응답]

		사례수 (명)	◆인문 교양 교육◆	외국어 강좌	자격증 인증 과정	직무 능력 향상 교육 과정	컴퓨터 강좌	인문 교양 강좌	건강 및 의료 강좌	가정 생활 강좌	경제· 경영 강좌	종교 교육 강좌
전체		(171)	60.2	18.7	17.5	12.9	12.3	12.3	7.6	5.3	5.3	4.1
분류	일반 시민	(141)	60.3	21.3	14.9	14.2	11.3	11.3	8.5	4.3	6.4	3.5
	소외계층	(30)	60.0	6.7	30.0	6.7	16.7	16.7	3.3	10.0	0.0	6.7
성별	남성	(47)	80.9	31.9	29.8	19.1	14.9	10.6	8.5	0.0	8.5	4.3
	여성	(124)	52.4	13.7	12.9	10.5	11.3	12.9	7.3	7.3	4.0	4.0
연령	20대	(11*)	81.8	27.3	9.1	18.2	9.1	9.1	9.1	9.1	0.0	0.0
	30대	(28*)	75.0	32.1	39.3	25.0	7.1	17.9	7.1	3.6	10.7	7.1
	40대	(38)	73.7	26.3	21.1	26.3	13.2	18.4	2.6	7.9	2.6	2.6
	50대	(35)	77.1	22.9	25.7	8.6	17.1	14.3	8.6	5.7	11.4	5.7
	60대	(35)	34.3	5.7	2.9	0.0	11.4	8.6	8.6	2.9	2.9	5.7
	70대	(24*)	25.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	12.5	4.2	0.0	0.0
거주지I	평생학습도시	(149)	59.1	20.8	17.4	13.4	12.1	12.1	7.4	6.0	5.4	4.0
	비평생학습도시	(22*)	68.2	4.5	18.2	9.1	13.6	13.6	9.1	0.0	4.5	4.5
거주지II	경제자유구역	(10*)	60.0	10.0	30.0	30.0	10.0	30.0	10.0	10.0	0.0	0.0
	비경제자유구역	(161)	60.2	19.3	16.8	11.8	12.4	11.2	7.5	5.0	5.6	4.3
월평균 가구소득	135만원 이하	(7*)	28.6	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	14.3	0.0	14.3
	136-316만원	(67)	43.3	11.9	11.9	11.9	11.9	10.4	4.5	1.5	0.0	1.5
	317-451만원	(40)	72.5	20.0	27.5	15.0	17.5	12.5	10.0	5.0	5.0	5.0
	452-677만원	(33)	75.8	30.3	24.2	24.2	9.1	9.1	3.0	6.1	15.2	0.0
	678만원 이상	(24)	75.0	25.0	12.5	0.0	8.3	25.0	20.8	12.5	8.3	12.5
최근 1년내 국비지원 경험 여부	있음	(36)	44.4	5.6	16.7	2.8	13.9	5.6	2.8	13.9	0.0	2.8
	없음	(40)	55.0	10.0	12.5	12.5	12.5	17.5	10.0	2.5	5.0	10.0
향후 참여 의향 평생학습 프로그램	형식교육	(56)	73.2	30.4	25.0	21.4	16.1	17.9	12.5	5.4	5.4	8.9
	비형식교육	(133)	60.2	18.8	15.8	11.3	13.5	12.8	4.5	5.3	5.3	2.3
	참여하고 싶지 않음	(9*)	33.3	0.0	22.2	11.1	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0

* Too Small Base

- 문화예술스포츠교육 카테고리는 전반적으로 성별로는 여성, 연령별로는 60-70대의 참여율이 상대적으로 높은 경향이 있음.
- 직업능력 향상교육 카테고리 중 '컴퓨터 자격증 강좌'는 계층별로는 소외계층, 연령별로는 20대의 참여율이 상대적으로 높고, '외국어 자격증 강좌'는 40대의 참여율이 다른 연령 대비 상대적으로 높은 것으로 나타남.
- 시민참여교육 카테고리에서 '시민참여교육'과 '환경생태강좌'는 성별로는 남성, 연령별로는 30대의 참여율이 상대적으로 높음.

<표 II-7> 평생학습 비형식교육 강좌별 참여율(2/3)

[Base: 평생학습 프로그램 참여자(n=171), Unit: %, 중복응답]

		사례 수(명)	◆ 문화예술스포츠교육◆	스포츠강좌	음악강좌	미술강좌	◆ 직업능력향상교육◆	컴퓨터 자격증강좌	외국어 자격증강좌	◆ 시민참여교육◆	시민참여교육	환경생태강좌	지도자과정
전체		(171)	41.5	24.0	12.3	11.1	11.7	8.8	4.1	8.2	5.8	2.9	1.8
분류	일반 시민	(141)	43.3	25.5	12.8	9.9	9.2	6.4	4.3	8.5	6.4	2.8	0.7
	소외계층	(30)	33.3	16.7	10.0	16.7	23.3	20.0	3.3	6.7	3.3	3.3	6.7
성별	남성	(47)	29.8	12.8	8.5	8.5	12.8	6.4	6.4	17.0	10.6	6.4	2.1
	여성	(124)	46.0	28.2	13.7	12.1	11.3	9.7	3.2	4.8	4.0	1.6	1.6
연령	20대	(11*)	27.3	27.3	0.0	0.0	36.4	36.4	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0
	30대	(28*)	39.3	25.0	7.1	14.3	7.1	3.6	3.6	14.3	10.7	7.1	3.6
	40대	(38)	23.7	18.4	2.6	7.9	18.4	7.9	10.5	10.5	7.9	5.3	2.6
	50대	(35)	22.9	17.1	2.9	8.6	8.6	8.6	2.9	11.4	8.6	0.0	2.9
	60대	(35)	57.1	28.6	22.9	14.3	11.4	11.4	0.0	5.7	2.9	2.9	0.0
	70대	(24*)	83.3	33.3	37.5	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
거주지Ⅰ	평생학습도시	(149)	40.9	24.8	11.4	10.7	13.4	10.1	4.7	8.1	5.4	3.4	2.0
	비평생학습도시	(22*)	45.5	18.2	18.2	13.6	0.0	0.0	0.0	9.1	9.1	0.0	0.0
거주지Ⅱ	경제자유구역	(10*)	20.0	20.0	0.0	0.0	10.0	0.0	10.0	10.0	10.0	0.0	0.0
	비경제자유구역	(161)	42.9	24.2	13.0	11.8	11.8	9.3	3.7	8.1	5.6	3.1	1.9
월평균 가구소득	135만원 이하	(7*)	71.4	28.6	14.3	42.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	136-316만원	(67)	49.3	23.9	20.9	7.5	10.4	10.4	0.0	6.0	4.5	3.0	0.0
	317-451만원	(40)	40.0	30.0	5.0	12.5	12.5	10.0	2.5	12.5	5.0	7.5	7.5
	452-677만원	(33)	27.3	21.2	3.0	6.1	18.2	6.1	15.2	9.1	9.1	0.0	0.0
	678만원 이상	(24)	33.3	16.7	12.5	16.7	8.3	8.3	4.2	8.3	8.3	0.0	0.0
최근 1년내 국비지원 경험 여부	있음	(36)	47.2	25.0	11.1	19.4	11.1	11.1	0.0	5.6	2.8	0.0	2.8
	없음	(40)	45.0	27.5	15.0	10.0	17.5	15.0	5.0	10.0	7.5	7.5	2.5
향후 참여 의향 평생학습 프로그램	형식교육	(56)	32.1	19.6	10.7	10.7	12.5	8.9	3.6	8.9	7.1	5.4	3.6
	비형식교육	(133)	43.6	24.8	12.8	11.3	12.0	9.0	4.5	8.3	6.0	1.5	0.8
	참여하고 싶지 않음	(9*)	33.3	33.3	0.0	0.0	11.1	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

* Too Small Base

- 학력보완교육 카테고리 중 '진학 준비 강좌'는 30대의 참여율이 상대적으로 높은 편임.
- 성인기초 및 문자해득교육 카테고리의 '문해교육'은 계층별로는 소외계층, 연령별로는 40대가 상대적으로 참여율이 높음.

<표 II-8> 평생학습 비형식교육 강좌별 참여율(3/3)

[Base: 평생학습 프로그램 참여자(n=171), Unit: %, 중복응답]

		사례수 (명)	◆학력 보완 교육◆	진학 준비 강좌	검정 고시 강좌	고등 학력 보완 교육	◆성인 기초 및 문자해득 교육◆	문해 교육	비형식 교육에 참여한 경험 없음
전체		(171)	6.4	4.1	2.3	1.8	2.3	2.3	2.9
분류	일반 시민	(141)	6.4	4.3	2.1	0.7	0.7	0.7	3.5
	소외계층	(30)	6.7	3.3	3.3	6.7	10.0	10.0	0.0
성별	남성	(47)	4.3	4.3	0.0	2.1	2.1	2.1	2.1
	여성	(124)	7.3	4.0	3.2	1.6	2.4	2.4	3.2
연령	20대	(11*)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	30대	(28*)	17.9	17.9	0.0	3.6	3.6	3.6	0.0
	40대	(38)	2.6	2.6	2.6	2.6	7.9	7.9	7.9
	50대	(35)	5.7	2.9	0.0	2.9	0.0	0.0	2.9
	60대	(35)	8.6	0.0	8.6	0.0	0.0	0.0	2.9
	70대	(24*)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
거주지I	평생학습도시	(149)	6.7	4.0	2.7	2.0	2.7	2.7	3.4
	비평생학습도시	(22*)	4.5	4.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
거주지II	경제자유구역	(10*)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0
	비경제자유구역	(161)	6.8	4.3	2.5	1.9	2.5	2.5	1.9
월평균 가구소득	135만원 이하	(7*)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	136-316만원	(67)	9.0	3.0	4.5	1.5	3.0	3.0	3.0
	317-451만원	(40)	7.5	7.5	2.5	5.0	5.0	5.0	2.5
	452-677만원	(33)	3.0	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0
	678만원 이상	(24)	4.2	4.2	0.0	0.0	0.0	0.0	4.2
최근 1년내 국비지원 경험 여부	있음	(36)	5.6	5.6	0.0	0.0	5.6	5.6	2.8
	없음	(40)	7.5	2.5	5.0	5.0	2.5	2.5	0.0
향후 참여 의향 평생학습 프로그램	형식교육	(56)	14.3	10.7	3.6	5.4	7.1	7.1	1.8
	비형식교육	(133)	3.0	1.5	0.8	0.8	0.8	0.8	1.5
	참여하고 싶지 않음	(9*)	11.1	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	22.2

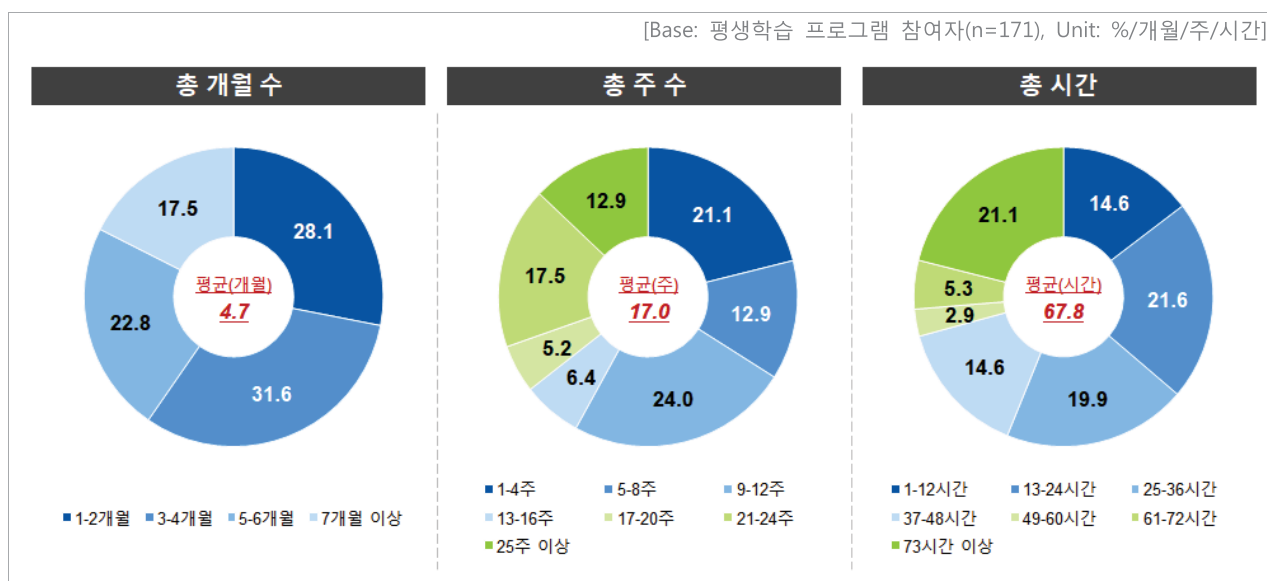
* Too Small Base

11. 평생학습 프로그램 참여 교육시간

- 평생학습 프로그램 참여자는 최근 1년간 개월 수로는 평균 4.7개월, 주 수로는 평균 17.0주, 시간으로는 평균 67.8시간 평생학습 프로그램에 참여함.
- 평생학습 프로그램 참여 교육시간을 개월 수로 살펴보면, '3-4개월'이 31.6%로 가장 높음.
- 주 수로는 '9-12주'가 24.0%로 가장 높고, 시간별로는 '13-24시간'이 21.6%로 가장 높게 나타남.

<그림 II-14> 평생학습 프로그램 참여 교육시간

[Base: 평생학습 프로그램 참여자(n=171), Unit: %/개월/주/시간]

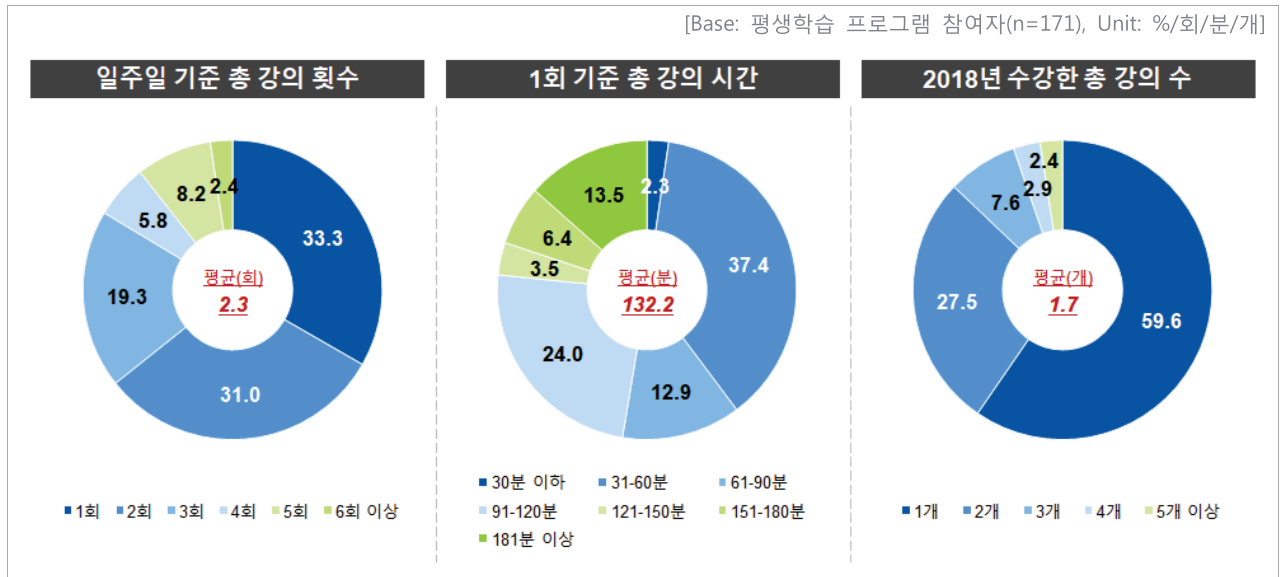


12. 평생학습 프로그램 참여 패턴

- 평생학습 프로그램 참여자의 평생학습 프로그램 참여 패턴을 살펴보면, 일주일 기준 평균 2.3회, 1회 기준 평균 132.2분(약 2시간)의 강의를 수강하고, 최근 1년간 총 1.7개의 강의를 수강함.

<그림 II-15> 평생학습 프로그램 참여 패턴

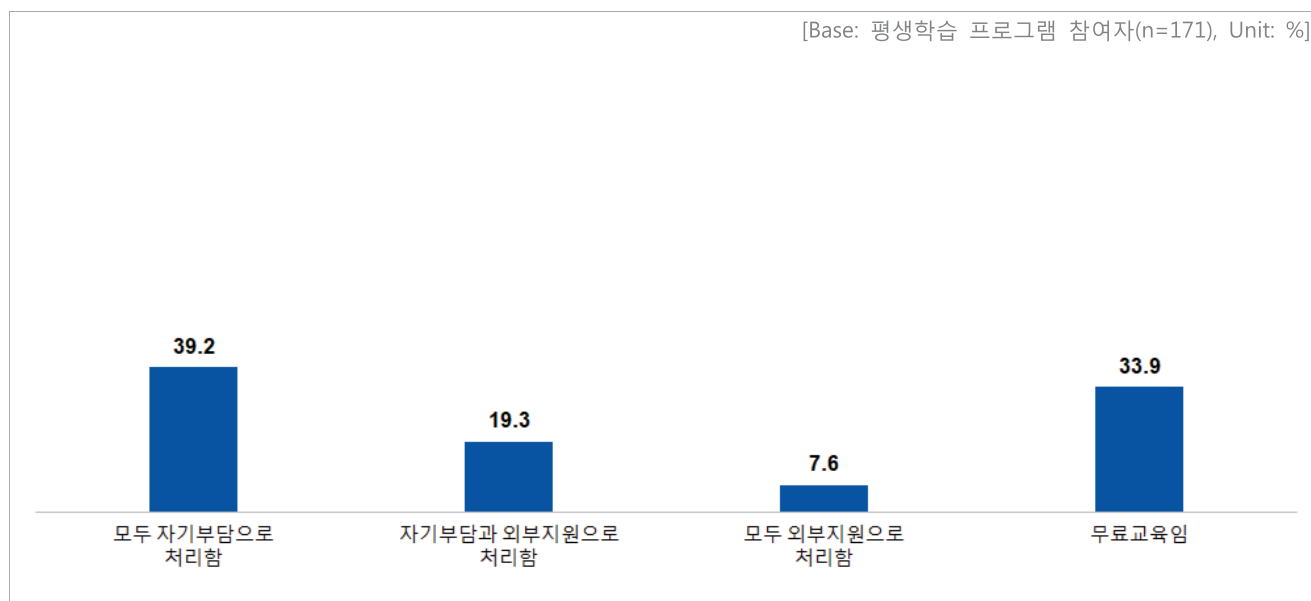
[Base: 평생학습 프로그램 참여자(n=171), Unit: %/회/분/개]



13. 평생학습 프로그램 학습비 지출 방법

- 평생학습 프로그램 참여자의 평생학습 프로그램 학습비 지출 방법은 '모두 자기부담으로 처리'하는 경우가 39.2%로 가장 응답률이 높음.
- 그 다음으로 '무료교육(33.9%)', '자기부담과 외부지원으로 처리함(19.3%)', '모두 외부지원으로 처리함(7.6%)' 순으로 응답률이 높게 나타남.

<그림 II-16> 평생학습 학습비 지출 방법



- 평생학습 프로그램 학습비 지출 방법으로 '모두 자기부담으로 처리'는 일반 시민의 응답률이 상대적으로 높은 반면, 소외계층은 '모두 외부지원으로 처리', '무료교육'의 응답률이 상대적으로 높은 경향이 나타남.
- 연령별로는 '모두 자기부담으로 처리'의 경우, 20-30대와 50대의 응답률이 높고, '모두 외부지원으로 처리'는 30-40대의 응답률이 상대적으로 높게 나타남.

<표 II-9> 평생학습 프로그램 학습비 지출 방법

[Base: 평생학습 프로그램 참여자(n=171), Unit: %]

		사례수 (명)	모두 자기부담으로 처리함	자기부담과 외부지원으로 처리함	모두 외부지원으로 처리함	무료교육임
전체		(171)	39.2	19.3	7.6	33.9
분류	일반 시민	(141)	42.6	20.6	5.7	31.2
	소외계층	(30)	23.3	13.3	16.7	46.7
성별	남성	(47)	31.9	19.1	12.8	36.2
	여성	(124)	41.9	19.4	5.6	33.1
연령	20대	(11*)	45.5	18.2	0.0	36.4
	30대	(28*)	57.1	17.9	10.7	14.3
	40대	(38)	26.3	21.1	13.2	39.5
	50대	(35)	45.7	11.4	5.7	37.1
	60대	(35)	34.3	20.0	8.6	37.1
	70대	(24*)	33.3	29.2	0.0	37.5
거주지I	평생학습도시	(149)	41.6	20.1	7.4	30.9
	비평생학습도시	(22*)	22.7	13.6	9.1	54.5
거주지II	경제자유구역	(10*)	30.0	10.0	20.0	40.0
	비경제자유구역	(161)	39.8	19.9	6.8	33.5
월평균 가구소득	135만원 이하	(7*)	14.3	0.0	0.0	85.7
	136-316만원	(67)	38.8	22.4	7.5	31.3
	317-451만원	(40)	37.5	20.0	12.5	30.0
	452-677만원	(33)	39.4	21.2	9.1	30.3
	678만원 이상	(24)	50.0	12.5	0.0	37.5
최근 1년내 국비지원 경험 여부	있음	(36)	25.0	13.9	13.9	47.2
	없음	(40)	57.5	12.5	2.5	27.5
향후 참여 의향 평생학습 프로그램	형식교육	(56)	48.2	14.3	10.7	26.8
	비형식교육	(133)	40.6	18.8	3.8	36.8
	참여하고 싶지 않음	(9*)	0.0	22.2	33.3	44.4

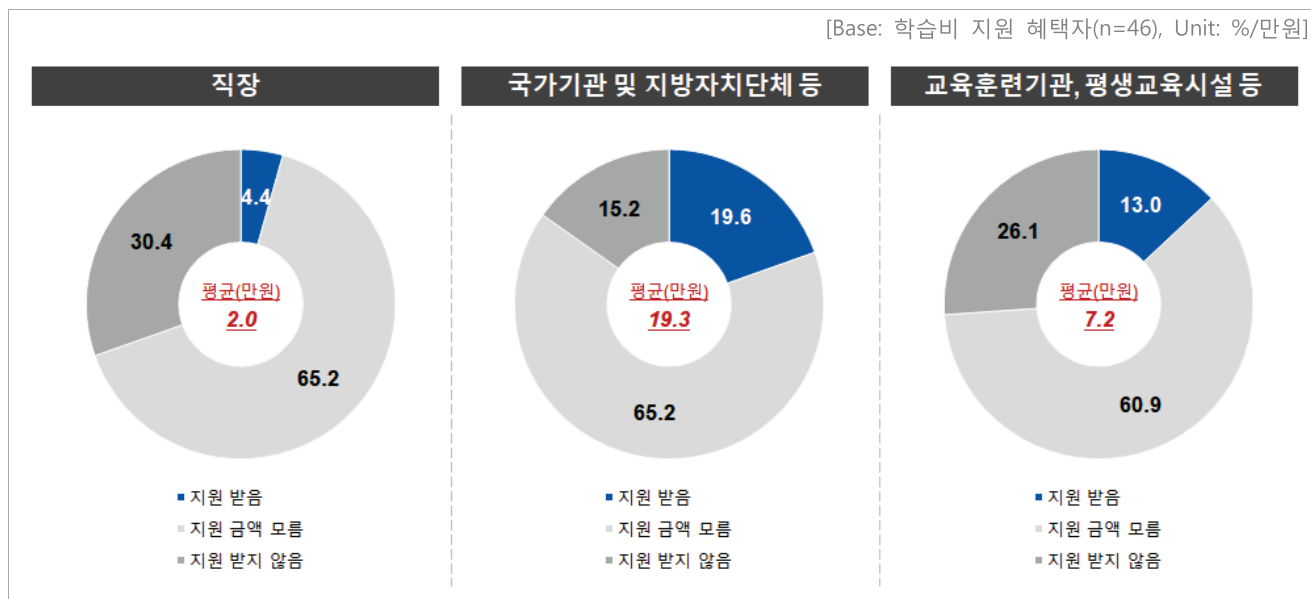
* Too Small Base

14. 기관별 평생학습 프로그램 학습비 지원 금액

- 외부지원을 받은 평생학습 프로그램 학습비 지원 혜택자의 기관별 학습비 지원 금액을 살펴보면, '국가기관 및 지방자치단체 등'이 평균 19.3만원으로 지원 금액이 가장 높은 경향을 보임.
- 그 다음 '교육훈련기관, 평생교육 시설 등'에서는 평균 7.2만원, '직장'에서는 평균 2.0만원 지원 받는 것으로 나타남.

<그림 II-17> 기관별 평생학습 프로그램 학습비 지원 금액

[Base: 학습비 지원 혜택자(n=46), Unit: %/만원]

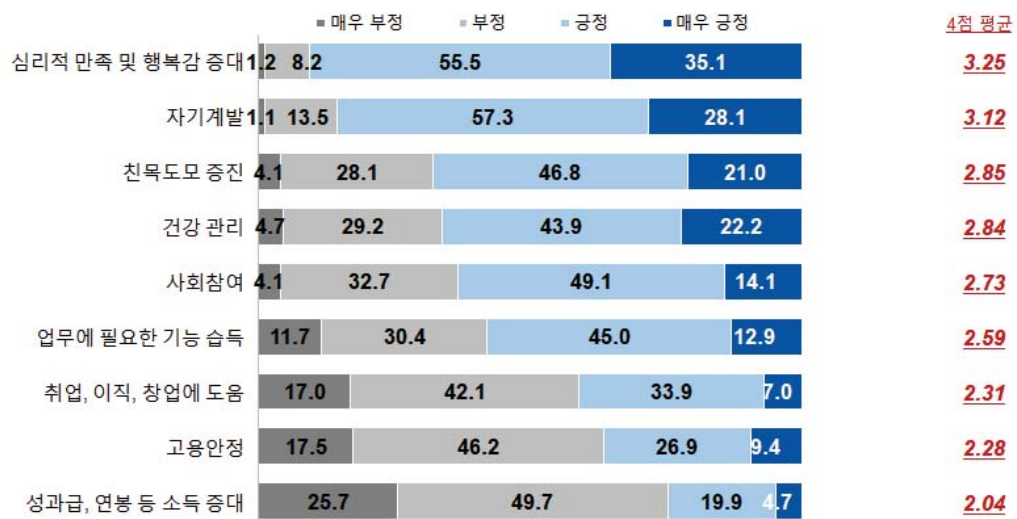


15. 평생학습 프로그램 참여 성과

- 평생학습 프로그램 참여자가 평생학습 경험을 통해 받은 도움으로는 '심리적 만족 및 행복감 증대'가 긍정응답률 90.6%, 4점 평균 3.25점으로 성과가 가장 높은 것으로 나타남.
- 그 다음으로 '자기 계발(긍정응답률 85.4%, 4점 평균 3.12점)', '친목도모 증진(긍정응답률 67.8%, 4점 평균 2.85점)', '건강 관리(긍정응답률 66.1%, 4점 평균 2.84점)' 순으로 평생학습 프로그램 참여 성과가 상대적으로 높은 것으로 나타남.

<그림 II-18> 평생학습 프로그램 참여 성과

[Base: 평생학습 프로그램 참여자(n=171), Unit: %/점]



기타

	사례수	여가 시간 활용	다양한 경험/ 프로그램 체험	교육비 지원
전체	(171)	3.5	2.3	1.2

*1% 미만, 없음(92.4%) 제시하지 않음

- 평생학습 프로그램 참여자의 평생학습 프로그램 참여 성과를 살펴보면, '심리적 만족 및 행복감 증대'는 연령별로는 60대가 다른 연령대 대비 응답률이 높게 나타남.
- '친목도모 증진'은 계층별로는 소외계층, 성별로는 여성, 연령별로는 60대 이상, '건강 관리'는 성별로는 여성, 연령별로는 60대 이상의 응답률이 상대적으로 높게 나타남.
- 한편, '자기계발'은 계층별로는 소외계층, 성별로는 남성, 연령별로는 50대 이하의 응답률이 높은 경향이 나타남.

〈표 II-10〉 평생학습 프로그램 참여 성과(긍정응답률 기준)

[Base: 평생학습 프로그램 참여자(n=171), Unit: %]

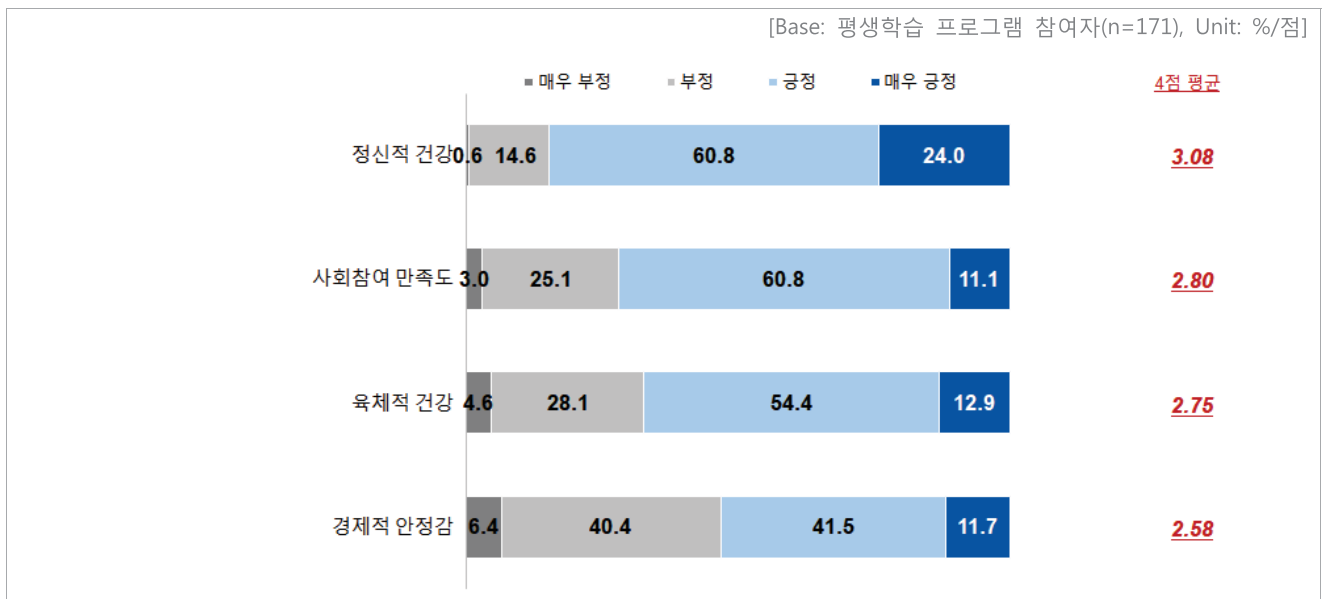
		사례수 (명)	심리적 만족 및 행복감 증대	자기 계발	친목 도모 증진	건강 관리	사회 참여	업무에 필요한 기능 습득	취업, 이직, 창업에 도움	고용 안정	성과급, 연봉 등 소득 증대
전체		(171)	90.6	85.4	67.8	66.1	63.2	57.9	40.9	36.3	24.6
분류	일반 시민	(141)	90.8	84.4	67.4	68.1	61.7	57.4	40.4	34.8	24.1
	소외계층	(30)	90.0	90.0	70.0	56.7	70.0	60.0	43.3	43.3	26.7
성별	남성	(47)	89.4	91.5	57.4	57.4	59.6	72.3	46.8	34.0	27.7
	여성	(124)	91.1	83.1	71.8	69.4	64.5	52.4	38.7	37.1	23.4
연령	20대	(11*)	90.9	90.9	45.5	36.4	27.3	72.7	63.6	36.4	18.2
	30대	(28*)	89.3	89.3	46.4	53.6	60.7	57.1	53.6	42.9	21.4
	40대	(38)	89.5	92.1	57.9	55.3	68.4	76.3	57.9	52.6	36.8
	50대	(35)	91.4	88.6	68.6	60.0	62.9	71.4	34.3	34.3	28.6
	60대	(35)	94.3	77.1	85.7	85.7	68.6	45.7	34.3	31.4	25.7
	70대	(24*)	87.5	75.0	91.7	91.7	66.7	20.8	8.3	12.5	4.2
거주지I	평생학습도시	(149)	89.3	84.6	65.8	65.1	62.4	59.1	42.3	36.9	24.8
	비평생학습도시	(22*)	100.0	90.9	81.8	72.7	68.2	50.0	31.8	31.8	22.7
거주지II	경제자유구역	(10*)	100.0	90.0	40.0	50.0	70.0	60.0	20.0	40.0	10.0
	비경제자유구역	(161)	90.1	85.1	69.6	67.1	62.7	57.8	42.2	36.0	25.5
월평균 가구소득	135만원 이하	(7*)	100.0	85.7	100.0	85.7	100.0	42.9	28.6	42.9	0.0
	136-316만원	(67)	86.6	76.1	68.7	68.7	56.7	47.8	32.8	28.4	22.4
	317-451만원	(40)	87.5	92.5	75.0	65.0	72.5	65.0	47.5	40.0	32.5
	452-677만원	(33)	93.9	87.9	57.6	63.6	63.6	66.7	48.5	42.4	30.3
	678만원 이상	(24)	100.0	95.8	58.3	58.3	54.2	66.7	45.8	41.7	16.7
최근 1년내 국비지원 경험 여부	있음	(36)	91.7	88.9	77.8	66.7	69.4	61.1	33.3	38.9	19.4
	없음	(40)	92.5	82.5	75.0	77.5	62.5	55.0	37.5	35.0	27.5
향후 참여 의향 평생학습 프로그램	형식교육	(56)	85.7	87.5	55.4	51.8	62.5	67.9	48.2	44.6	28.6
	비형식교육	(133)	93.2	88.0	71.4	66.9	61.7	54.9	35.3	30.1	20.3
	참여하고 싶지 않음	(9*)	55.6	66.7	33.3	77.8	55.6	55.6	55.6	44.4	33.3

* Too Small Base

16. 평생학습 프로그램 참여의 삶의 질 향상 여부

- 평생학습 프로그램 참여자가 평생학습 프로그램 참여를 통해 삶의 질이 향상된 항목으로는 '정신적 건강'이 긍정응답률 84.8%, 4점 평균 3.08점으로 가장 만족도가 높은 경향이 나타남.
- 그 다음으로 '사회참여 만족도(긍정응답률 71.9%, 4점 평균 2.80점)', '육체적 건강(긍정응답률 67.3%, 4점 평균 2.75점)', '경제적 안정감(긍정응답률 53.2%, 4점 평균 2.58점)' 순으로 평생학습 참여가 삶의 질 향상에 기여도가 높은 것으로 나타남.

<그림 II-19> 평생학습 프로그램 참여의 삶의 질 향상 여부



- 평생학습 프로그램 참여를 통한 삶의 질 향상 항목으로 '정신적 건강'은 계층별로는 소외계층, 연령별로는 40대와 60대 이상의 응답률이 상대적으로 높게 나타남.
- '사회참여 만족도'는 계층별로는 소외계층, 연령별로는 60대 이상의 응답률이 상대적으로 높음.
- '육체적 건강'은 연령별로 60대 이상의 만족도가 상대적으로 높고, '경제적 안정감'은 연령별로 50-60대의 만족도가 상대적으로 높게 나타남.

<표 II-11> 평생학습 프로그램 참여의 삶의 질 향상 여부(긍정응답률 기준)

[Base: 평생학습 프로그램 참여자(n=171), Unit: %]

		사례수 (명)	정신적 건강	사회참여 만족도	육체적 건강	경제적 안정감
전체		(171)	84.8	71.9	67.3	53.2
분류	일반 시민	(141)	83.7	70.9	66.7	56.0
	소외계층	(30)	90.0	76.7	70.0	40.0
성별	남성	(47)	85.1	72.3	66.0	48.9
	여성	(124)	84.7	71.8	67.7	54.8
연령	20대	(11*)	81.8	63.6	45.5	54.5
	30대	(28*)	78.6	71.4	64.3	50.0
	40대	(38)	89.5	68.4	65.8	44.7
	50대	(35)	71.4	65.7	60.0	57.1
	60대	(35)	88.6	77.1	80.0	68.6
	70대	(24*)	100.0	83.3	75.0	41.7
거주지I	평생학습도시	(149)	84.6	71.1	67.1	56.4
	비평생학습도시	(22*)	86.4	77.3	68.2	31.8
거주지II	경제자유구역	(10*)	80.0	70.0	40.0	40.0
	비경제자유구역	(161)	85.1	72.0	68.9	54.0
월평균 가구소득	135만원 이하	(7*)	85.7	85.7	42.9	28.6
	136-316만원	(67)	88.1	74.6	68.7	43.3
	317-451만원	(40)	85.0	67.5	67.5	57.5
	452-677만원	(33)	72.7	63.6	66.7	66.7
	678만원 이상	(24)	91.7	79.2	70.8	62.5
최근 1년내 국비지원 경험 여부	있음	(36)	88.9	80.6	72.2	38.9
	없음	(40)	85.0	65.0	80.0	72.5
향후 참여 의향 평생학습 프로그램	형식교육	(56)	87.5	64.3	64.3	66.1
	비형식교육	(133)	86.5	74.4	68.4	49.6
	참여하고 싶지 않음	(9*)	66.7	66.7	66.7	33.3

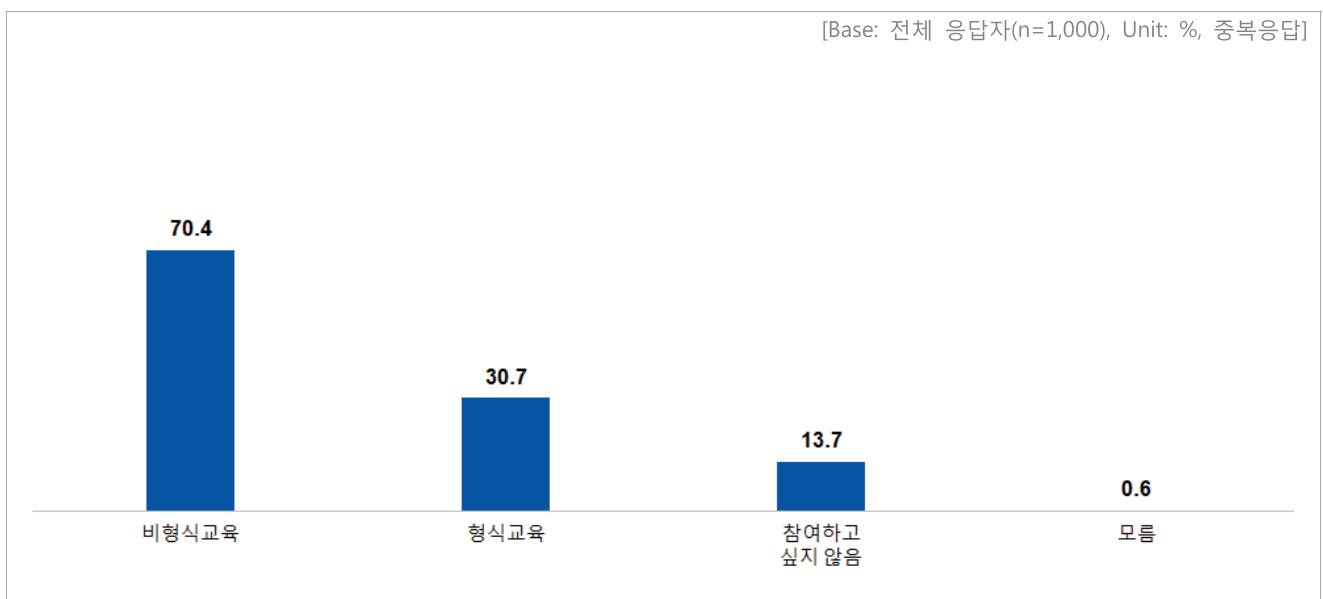
* Too Small Base

향후 인천 성인 시민 평생학습 수요 파악

1. 향후 평생학습 프로그램 참여 의향 여부

- 향후 평생학습 프로그램 참여 의향을 살펴보면, '비형식교육'은 전체 응답자 중 70.4%가 향후 참여 의향이 있는 것으로 나타남.
- '형식교육'의 향후 참여 의향은 전체 응답자의 30.7%로, 비형식교육 대비 상대적으로 낮은 수준임.
- 한편, 전체 응답자 중 13.7%가 향후 평생학습 프로그램에 참여할 의향이 없는 것으로 나타남.

<그림 III-1> 향후 평생학습 프로그램 참여 의향 여부



- 평생학습 프로그램 중 '비형식교육'의 경우, 연령별로는 50대가 다른 연령 대비 향후 참여 의향이 높음.
- 또한, '비형식교육'은 최근 1년내 평생학습 프로그램 참여 경험자가 참여 의향이 높은 경향이 나타남.
- 한편, '형식교육'은 연령별로는 20-40대가 다른 연령 대비 향후 참여 의향이 높게 나타남.

<표 Ⅲ-1> 향후 평생학습 프로그램 참여 의향 여부

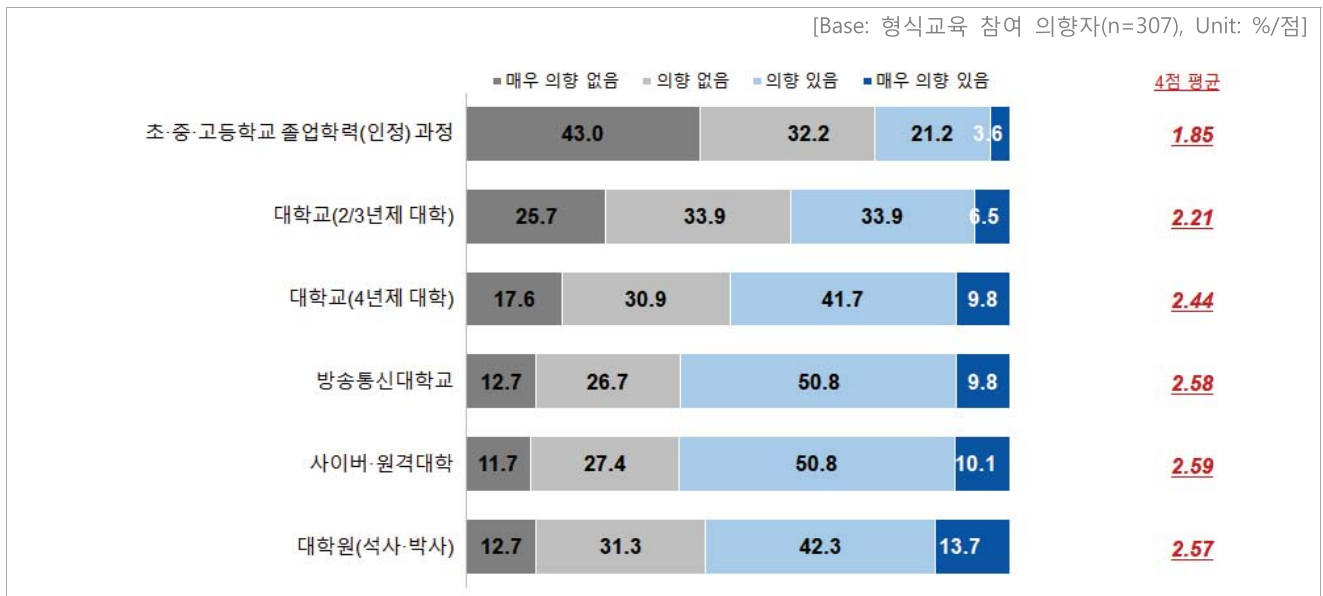
[Base: 전체 응답자(n=1,000), Unit: %, 중복응답]

		사례수 (명)	비형식교육	형식교육	참여하고 싶지 않음	모름
전체		(1,000)	70.4	30.7	13.7	0.6
분류	일반 시민	(855)	70.2	31.7	13.1	0.7
	소외계층	(145)	71.7	24.8	17.2	0.0
성별	남성	(424)	68.2	28.5	16.7	0.5
	여성	(576)	72.0	32.3	11.5	0.7
연령	20대	(99)	72.7	44.4	7.1	0.0
	30대	(206)	71.8	41.7	11.2	1.5
	40대	(236)	67.4	39.8	8.5	0.4
	50대	(241)	75.9	24.5	9.5	0.8
	60대	(142)	68.3	14.1	25.4	0.0
	70대	(76)	59.2	5.3	36.8	0.0
거주지Ⅰ	평생학습도시	(910)	69.3	31.4	14.5	0.7
	비평생학습도시	(90)	81.1	23.3	5.6	0.0
거주지Ⅱ	경제자유구역	(72)	75.0	40.3	5.6	1.4
	비경제자유구역	(928)	70.0	30.0	14.3	0.5
월평균 가구소득	135만원 이하	(60)	65.0	28.3	18.3	0.0
	136-316만원	(324)	63.3	29.3	22.2	0.9
	317-451만원	(275)	76.7	29.5	9.1	0.4
	452-677만원	(222)	69.8	34.2	10.4	0.5
	678만원 이상	(119)	79.0	31.9	5.0	0.8
최근 1년내 국비지원 경험 여부	있음	(136)	71.3	24.3	18.4	0.0
	없음	(208)	69.7	32.7	11.5	0.5
2018년 평생학습 프로그램 참여 경험 여부	있음	(171)	77.8	32.7	5.3	0.0
	없음	(829)	68.9	30.3	15.4	0.7

2. 향후 평생학습 형식교육 강좌별 참여 의향

- 형식교육 참여 의향자의 평생학습 형식교육 강좌별 참여 의향을 살펴보면, '사이버·원격대학'이 긍정응답률 60.9%, 4점 평균 2.59점으로 참여 의향이 가장 높음.
- 그 다음으로 '방송통신대학교(긍정응답률 60.6%, 4점 평균 2.58점)', '대학원 석사·박사(긍정응답률 56.0%, 4점 평균 2.57점)' 순으로 다른 강좌 대비 상대적으로 참여 의향이 높은 경향을 보임.
- 평생학습 형식교육의 경우, '2/3년제 대학교' 이하 보다 '4년제 대학' 이상의 교육에 대한 수요가 많음.

<그림 III-2> 향후 평생학습 형식교육 강좌별 참여 의향



- 평생학습 형식교육의 강좌별 참여 의향을 계층별로 살펴보면, '대학원(석사·박사)'은 일반 시민의 참여 의향이 높은 반면, '방송통신대학교'와 '사이버·원격대학'을 비롯한 대부분의 강좌는 소외계층의 참여 의향이 상대적으로 높은 경향을 보임.

<표 III-2> 향후 평생학습 형식교육 강좌별 참여 의향(긍정응답률 기준)

[Base: 형식교육 참여 의향자(n=307), Unit: %]

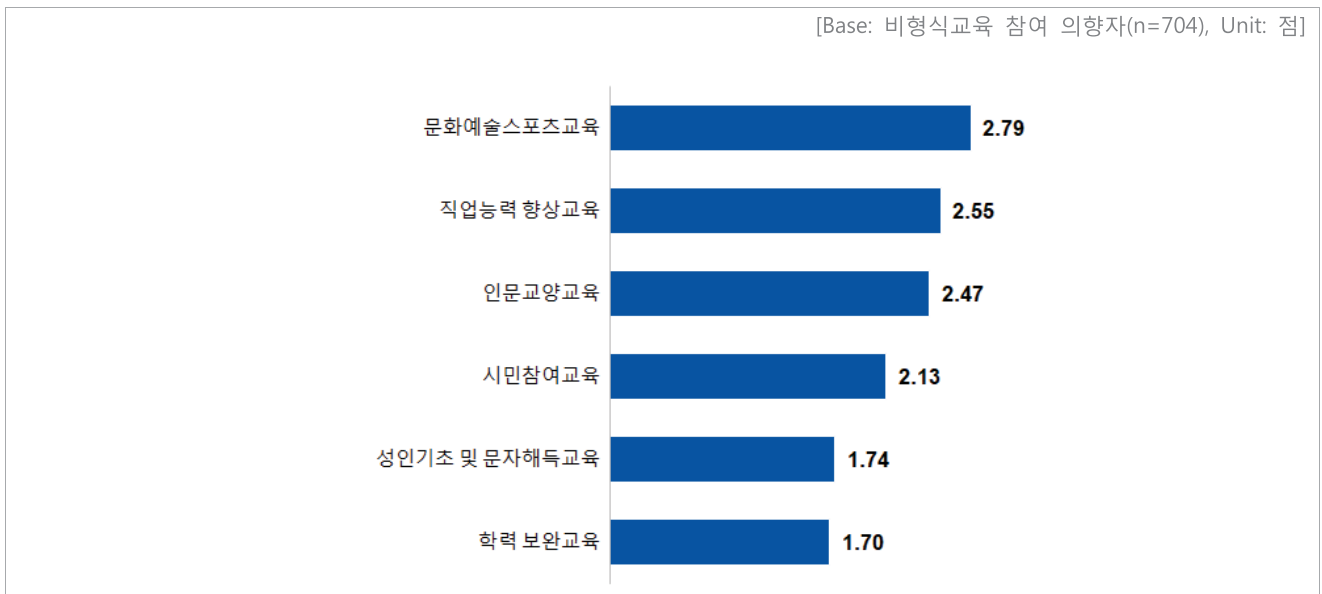
		사례수 (명)	초·중·고등 학교 졸업학력 (인정) 과정	대학교 (2/3년제 대학)	대학교 (4년제 대학)	방송통신 대학교	사이버· 원격대학	대학원 (석사·박사)
전체		(307)	24.8	40.4	51.5	60.6	60.9	56.0
분류	일반 시민	(271)	24.4	39.9	49.8	59.4	59.0	56.8
	소외계층	(36)	27.8	44.4	63.9	69.4	75.0	50.0
성별	남성	(121)	28.9	39.7	54.5	57.9	59.5	61.2
	여성	(186)	22.0	40.9	49.5	62.4	61.8	52.7
연령	20대	(44)	31.8	40.9	65.9	61.4	59.1	50.0
	30대	(86)	25.6	39.5	46.5	64.0	65.1	68.6
	40대	(94)	25.5	41.5	50.0	56.4	58.5	51.1
	50대	(59)	10.2	37.3	50.8	59.3	62.7	54.2
	60대	(20*)	35.0	45.0	45.0	60.0	55.0	40.0
	70대	(4*)	75.0	50.0	75.0	100.0	50.0	75.0
거주지I	평생학습도시	(286)	25.5	39.5	50.3	60.1	59.8	54.9
	비평생학습도시	(21*)	14.3	52.4	66.7	66.7	76.2	71.4
거주지II	경제자유구역	(29*)	20.7	31.0	37.9	55.2	58.6	65.5
	비경제자유구역	(278)	25.2	41.4	52.9	61.2	61.2	55.0
월평균 가구소득	135만원 이하	(17*)	35.3	52.9	47.1	70.6	70.6	35.3
	136-316만원	(95)	29.5	41.1	46.3	71.6	66.3	55.8
	317-451만원	(81)	32.1	45.7	59.3	63.0	61.7	56.8
	452-677만원	(76)	15.8	34.2	51.3	46.1	56.6	60.5
	678만원 이상	(38)	10.5	34.2	50.0	52.6	50.0	55.3
최근 1년내 국비지원 경험 여부	있음	(33)	15.2	24.2	51.5	63.6	54.5	36.4
	없음	(68)	35.3	47.1	54.4	60.3	69.1	54.4
2018년 평생학습 프로그램 참여 경험 여부	있음	(56)	35.7	51.8	53.6	62.5	64.3	58.9
	없음	(251)	22.3	37.8	51.0	60.2	60.2	55.4

* Too Small Base

3. 향후 평생학습 비형식교육 카테고리별 참여 의향²⁾

- 비형식교육 참여 의향자의 평생학습 비형식교육 카테고리별 참여 의향을 살펴보면, '문화예술스포츠교육'은 4점 평균 2.79점으로 다른 카테고리 대비 향후 참여 의향이 가장 높게 나타남.
- 그 다음으로는 '직업능력 향상교육(4점 평균 2.55점)', '인문교양교육(4점 평균 2.47점)' 순으로 참여 의향이 상대적으로 높은 경향을 보임.

<그림 III-3> 향후 평생학습 비형식교육 카테고리별 참여 의향



2) 카테고리별 참여 의향은 카테고리 내 강사들의 참여 의향을 평균값으로 산출함

○ 평생학습 비형식교육의 강좌별 참여 의향을 살펴보면, '문화예술스포츠교육'은 성별로는 여성, 연령별로는 30대 이하의 참여 의향이 상대적으로 높은 강좌임.

○ 반면, '성인기초 및 문자해득교육'은 70대가 다른 연령 대비 참여 의향이 높은 경향이 나타남.

<표 III-3> 향후 평생학습 비형식교육 카테고리별 참여 의향

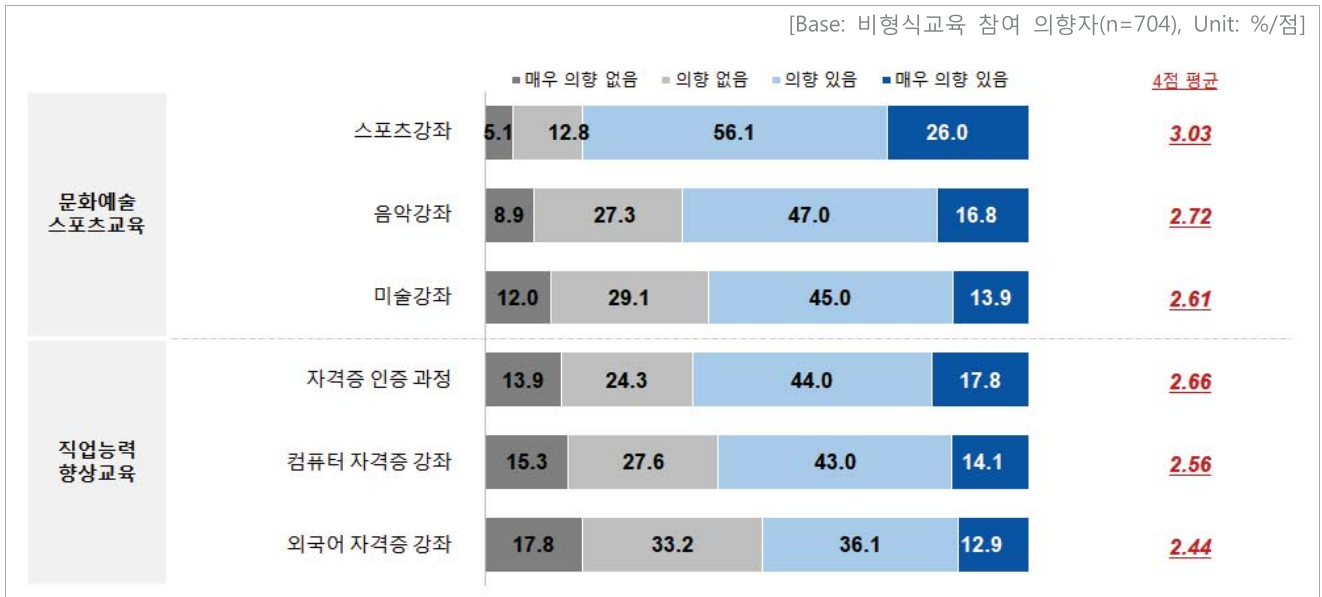
[Base: 비형식교육 참여 의향자(n=704), Unit: 점]

		사례수 (명)	문화예술 스포츠교육	직업능력 향상교육	인문교양 교육	시민참여 교육	성인기초 및 문자해득 교육	학력 보완교육
전체		(704)	2.79	2.55	2.47	2.13	1.74	1.70
분류	일반 시민	(600)	2.79	2.54	2.47	2.13	1.75	1.69
	소외계층	(104)	2.73	2.60	2.46	2.13	1.66	1.75
성별	남성	(289)	2.58	2.57	2.49	2.23	1.77	1.73
	여성	(415)	2.93	2.54	2.45	2.06	1.71	1.67
연령	20대	(72)	2.92	2.92	2.47	1.85	1.63	1.69
	30대	(148)	2.93	2.89	2.57	2.10	1.77	1.84
	40대	(159)	2.73	2.64	2.48	2.12	1.69	1.73
	50대	(183)	2.72	2.53	2.53	2.30	1.66	1.68
	60대	(97)	2.66	2.04	2.30	2.17	1.68	1.52
	70대	(45)	2.81	1.71	2.16	1.98	2.40	1.60
거주지I	평생학습도시	(631)	2.78	2.59	2.48	2.12	1.75	1.71
	비평생학습도시	(73)	2.80	2.20	2.37	2.19	1.66	1.55
거주지II	경제자유구역	(54)	2.85	2.70	2.58	2.25	1.61	1.80
	비경제자유구역	(650)	2.78	2.54	2.46	2.12	1.75	1.69
월평균 가구소득	135만원 이하	(39)	2.75	2.56	2.41	2.09	2.03	2.03
	136-316만원	(205)	2.77	2.39	2.37	2.05	1.82	1.68
	317-451만원	(211)	2.77	2.60	2.47	2.17	1.71	1.69
	452-677만원	(155)	2.75	2.65	2.54	2.13	1.66	1.67
	678만원 이상	(94)	2.93	2.62	2.57	2.23	1.62	1.63
최근 1년내 국비지원 경험 여부	있음	(97)	2.77	2.53	2.41	2.09	1.66	1.72
	없음	(145)	2.84	2.57	2.48	2.20	1.79	1.75
2018년 평생학습 프로그램 참여 경험 여부	있음	(133)	2.85	2.47	2.50	2.23	1.93	1.75
	없음	(571)	2.77	2.57	2.46	2.11	1.69	1.68

4. 향후 평생학습 비형식교육 강좌별 참여 의향

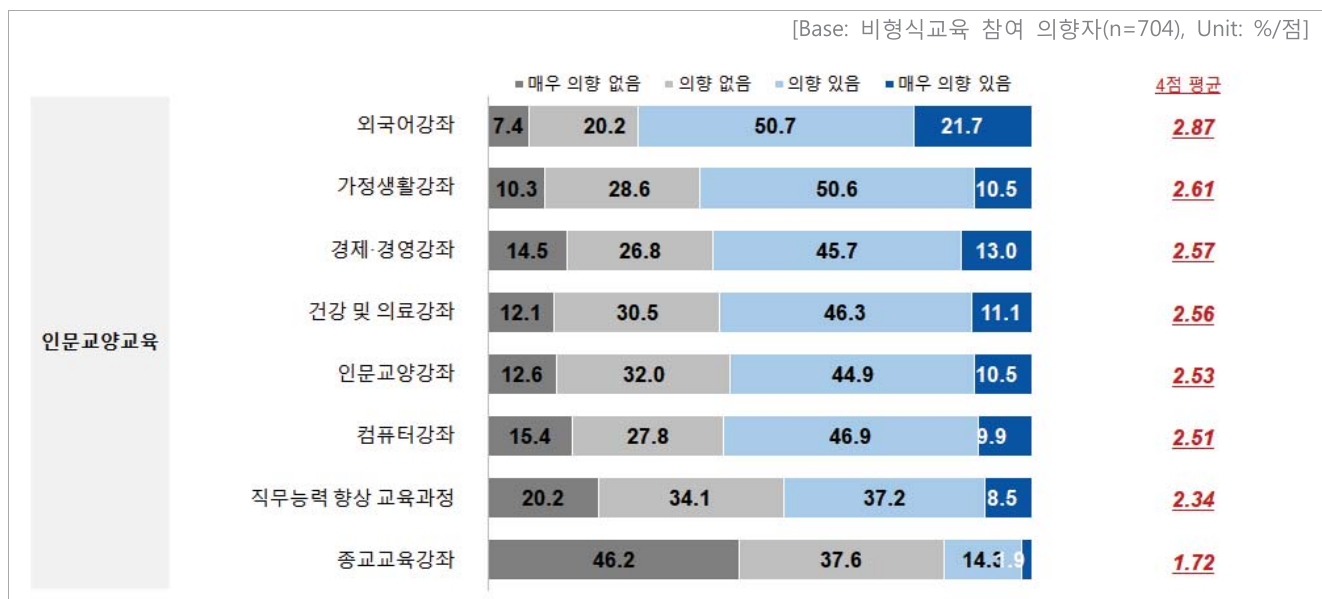
- 비형식교육 참여 의향자의 평생학습 비형식교육 중 '문화예술스포츠교육' 카테고리의 강좌별 참여 의향을 살펴보면, '스포츠강좌'가 긍정응답률 82.1%, 4점 평균 3.03점으로 참여 의향이 가장 높은 것으로 나타남.
- '직업능력 향상교육' 카테고리 중에서는 '자격증 인증 과정(긍정응답률 61.8%, 4점 평균 2.66점)'의 참여 의향이 상대적으로 높음.

<그림 III-4> 향후 평생학습 비형식교육 강좌별 참여 의향(1/3)



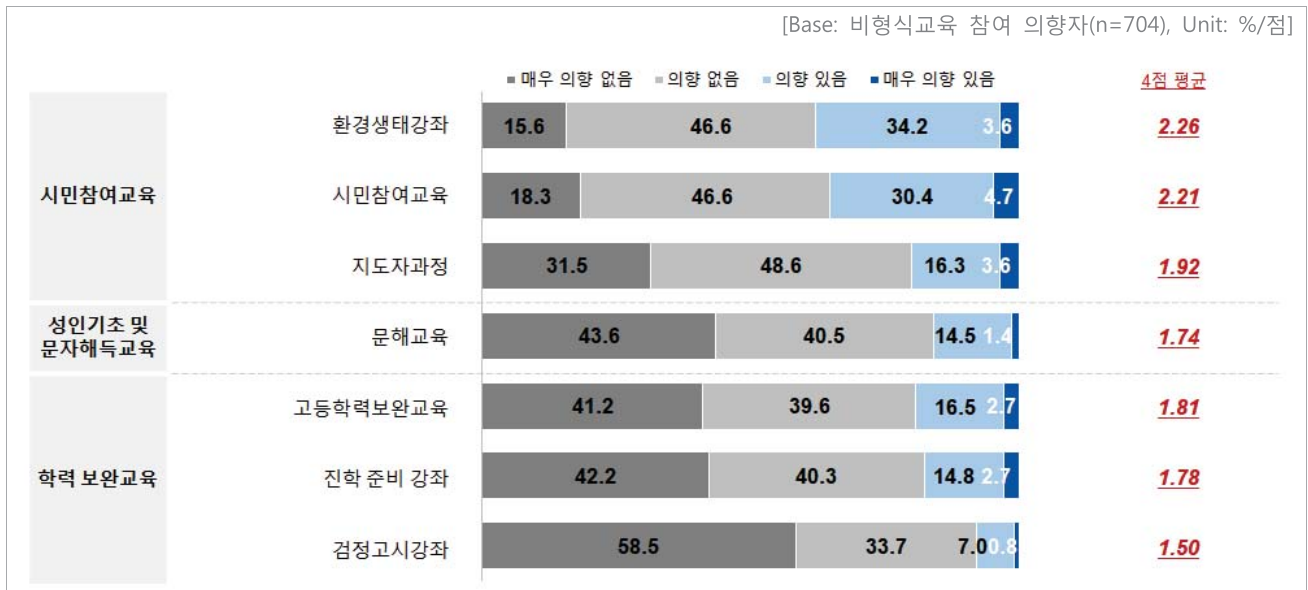
- '인문교양교육' 카테고리 중에서는 '외국어강좌'가 긍정응답률 72.4%, 4점 평균 2.87점으로 참여의향이 가장 높은 강좌임.
- 다음으로 '가정생활강좌(긍정응답률 61.1%, 4점 평균 2.61점)', '경제·경영강좌(긍정응답률 58.7%, 4점 평균 2.57점)', '건강 및 의료강좌(긍정응답률 57.4%, 4점 평균 2.56점)' 순으로 참여율이 상대적으로 높게 나타남.

<그림 Ⅲ-5> 향후 평생학습 비형식교육 강좌별 참여 의향(2/3)



- '시민참여교육' 카테고리 중에서는 '환경생태강좌'의 참여 의향이 긍정응답률 37.8%, 4점 평균 2.26점으로 다른 강좌 대비 상대적으로 높게 응답됨.
- '성인기초 및 문자해득교육' 카테고리에서 '문해교육'의 참여율은 긍정응답률 15.9%, 4점 평균 1.74점임.
- '학력 보완교육' 카테고리의 강좌별 참여율을 살펴보면, '고등학력보완교육'이 긍정응답률 19.2%, 4점 평균 1.81점으로 참여 의향이 가장 높음.

<그림 III-6> 향후 평생학습 비형식교육 강좌별 참여 의향(3/3)



- ‘문화예술스포츠교육’ 카테고리의 강좌는 대부분 여성의 참여 의향이 남성 대비 높은 경향이 나타남.
- 연령별로는 ‘스포츠강좌’는 30대, ‘음악강좌’와 ‘미술강좌’는 20-30대와 70대의 참여 의향이 상대적으로 높음.
- ‘직업능력 향상교육’ 카테고리 강좌는 대부분 40대 이하가 다른 연령대 대비 참여 의향이 높게 나타남.

<표 Ⅲ-4> 향후 평생학습 비형식교육 강좌별 참여 의향(긍정응답률 기준)(1/3)

[Base: 비형식교육 참여 의향자(n=704), Unit: %]

		사례수 (명)	문화예술스포츠교육			직업능력 향상교육		
			스포츠 강좌	음악강좌	미술강좌	자격증 인증 과정	컴퓨터 자격증 강좌	외국어 자격증 강좌
전체		(704)	82.1	63.8	58.9	61.8	57.1	49.0
분류	일반 시민	(600)	83.3	63.8	58.5	62.5	55.7	49.3
	소외계층	(104)	75.0	63.5	61.5	57.7	65.4	47.1
성별	남성	(289)	76.5	51.2	44.3	64.0	58.1	49.5
	여성	(415)	86.0	72.5	69.2	60.2	56.4	48.7
연령	20대	(72)	84.7	68.1	69.4	66.7	77.8	77.8
	30대	(148)	87.2	70.9	67.6	81.1	66.9	71.6
	40대	(159)	81.8	59.1	57.9	69.8	61.6	52.2
	50대	(183)	82.5	59.6	55.2	61.7	56.3	45.9
	60대	(97)	76.3	61.9	45.4	38.1	36.1	10.3
	70대	(45)	73.3	71.1	62.2	13.3	24.4	13.3
거주지I	평생학습도시	(631)	81.6	63.4	58.8	63.1	60.4	50.1
	비평생학습도시	(73)	86.3	67.1	60.3	50.7	28.8	39.7
거주지II	경제자유구역	(54)	85.2	59.3	63.0	61.1	59.3	57.4
	비경제자유구역	(650)	81.8	64.2	58.6	61.8	56.9	48.3
월평균 가구소득	135만원 이하	(39)	66.7	64.1	61.5	51.3	69.2	35.9
	136-316만원	(205)	78.5	64.4	60.5	52.2	53.7	39.0
	317-451만원	(211)	82.9	61.1	58.8	65.4	60.2	51.2
	452-677만원	(155)	83.2	63.2	55.5	72.9	54.8	53.5
	678만원 이상	(94)	92.6	69.1	60.6	60.6	56.4	63.8
최근 1년내 국비지원 경험 여부	있음	(97)	73.2	68.0	58.8	53.6	61.9	43.3
	없음	(145)	88.3	64.8	66.9	61.4	58.6	49.7
2018년 평생학습 프로그램 참여 경험 여부	있음	(133)	81.2	63.9	64.7	51.9	51.9	46.6
	없음	(571)	82.3	63.7	57.6	64.1	58.3	49.6

- '인문교양교육' 카테고리의 강좌를 성별로 살펴보면, '가정생활강좌'는 여성, '경제·경영강좌', '건강 및 의료강좌', '인문교양강좌', '직무능력 향상 교육과정' 강좌는 남성의 참여 의향이 상대적으로 높은 경향이 나타남.

<표 Ⅲ-5> 향후 평생학습 비형식교육 강좌별 참여 의향(긍정응답률 기준)(2/3)

[Base: 비형식교육 참여 의향자(n=704), Unit: %]

		사례수 (명)	인문교양교육							
			외국어 강좌	가정 생활 강좌	경제· 경영 강좌	건강 및 의료 강좌	컴퓨터 강좌	인문 교양 강좌	직무 능력 향상 교육 과정	종교 교육 강좌
전체		(704)	72.4	61.1	58.7	57.4	56.8	55.4	45.7	16.2
분류	일반 시민	(600)	73.5	62.0	60.2	57.0	54.7	55.8	46.2	16.0
	소외계층	(104)	66.3	55.8	50.0	59.6	69.2	52.9	43.3	17.3
성별	남성	(289)	70.6	48.1	63.0	63.3	57.4	61.2	50.5	17.0
	여성	(415)	73.7	70.1	55.7	53.3	56.4	51.3	42.4	15.7
연령	20대	(72)	91.7	68.1	68.1	41.7	50.0	54.2	59.7	8.3
	30대	(148)	89.2	77.7	72.3	48.0	57.4	62.2	58.8	10.1
	40대	(159)	79.2	57.9	62.9	52.2	56.0	54.1	53.5	11.9
	50대	(183)	76.5	55.2	63.4	66.7	60.7	61.7	43.2	22.4
	60대	(97)	38.1	50.5	33.0	70.1	61.9	46.4	23.7	17.5
	70대	(45)	20.0	53.3	20.0	66.7	42.2	33.3	11.1	35.6
거주지I	평생학습도시	(631)	74.5	61.8	60.7	54.2	57.7	55.9	47.2	15.2
	비평생학습도시	(73)	54.8	54.8	41.1	84.9	49.3	50.7	32.9	24.7
거주지II	경제자유구역	(54)	75.9	64.8	79.6	50.0	57.4	72.2	55.6	16.7
	비경제자유구역	(650)	72.2	60.8	56.9	58.0	56.8	54.0	44.9	16.2
월평균 가구소득	135만원 이하	(39)	53.8	56.4	46.2	61.5	61.5	51.3	35.9	15.4
	136-316만원	(205)	59.5	62.0	47.8	52.2	56.1	43.4	40.5	17.1
	317-451만원	(211)	76.8	57.3	58.3	62.6	59.7	53.1	47.4	16.1
	452-677만원	(155)	81.9	63.9	67.1	58.1	57.4	69.7	55.5	13.5
	678만원 이상	(94)	83.0	64.9	74.5	54.3	48.9	64.9	41.5	19.1
최근 1년내 국비지원 경험 여부	있음	(97)	60.8	58.8	40.2	60.8	62.9	50.5	41.2	16.5
	없음	(145)	71.7	68.3	60.7	55.2	66.2	54.5	44.8	17.9
2018년 평생학습 프로그램 참여 경험 여부	있음	(133)	67.7	64.7	50.4	59.4	60.2	55.6	41.4	32.3
	없음	(571)	73.6	60.2	60.6	56.9	56.0	55.3	46.8	12.4

- '시민참여교육' 카테고리의 강좌는 대부분 성별로는 남성, 연령별로는 50-60대의 참여 의향이 상대적으로 높게 나타남.
- '성인기초 및 문자해득교육' 카테고리의 '문해교육'은 70대, '학력 보완교육'의 카테고리 강좌는 대부분 30대가 다른 연령 대비 참여 의향이 높은 경향이 나타남.

<표 Ⅲ-6> 향후 평생학습 비형식교육 강좌별 참여 의향(긍정응답률 기준)(3/3)

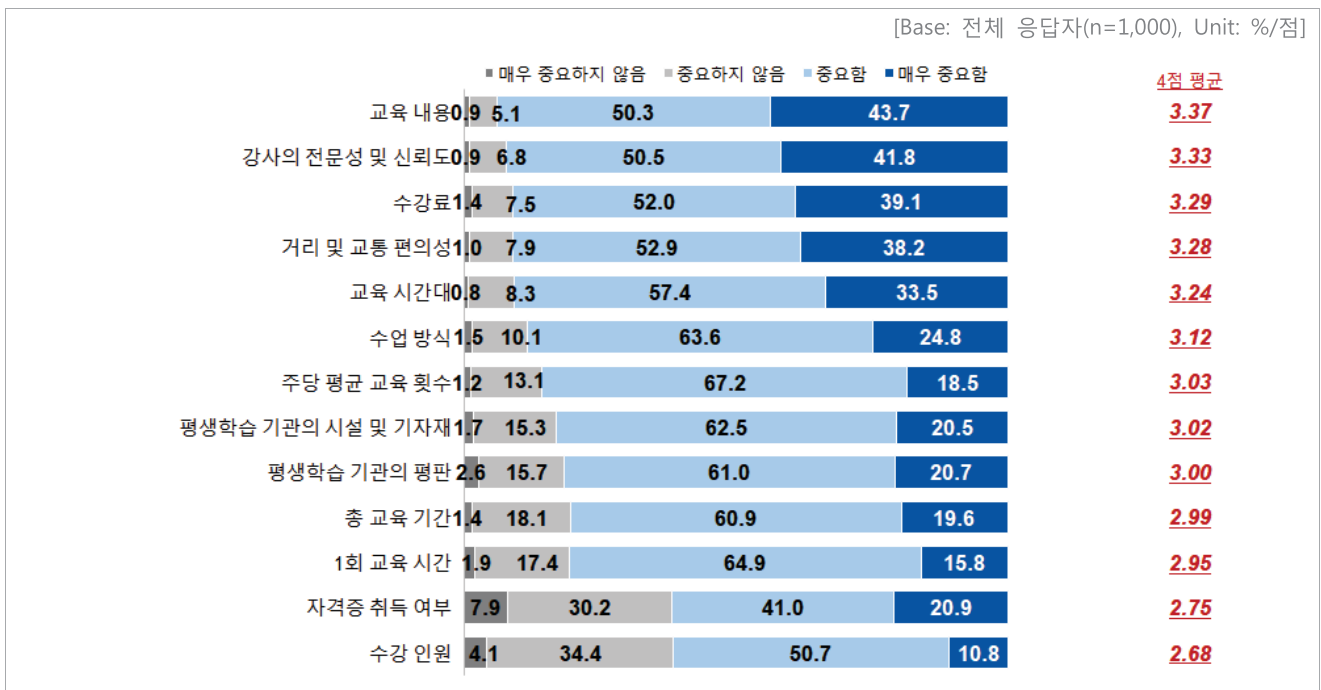
[Base: 비형식교육 참여 의향자(n=704), Unit: %]

		사례수 (명)	시민참여교육			성인기초 및 문자해득 교육	학력 보완교육		
			환경생태 강좌	시민참여 교육	지도자 과정	문해교육	고등학력 보완교육	진학 준비 강좌	검정고시 강좌
전체		(704)	37.8	35.1	19.9	15.9	19.2	17.5	7.8
분류	일반 시민	(600)	38.5	34.8	19.3	16.3	18.2	18.0	7.5
	소외계층	(104)	33.7	36.5	23.1	13.5	25.0	14.4	9.6
성별	남성	(289)	44.3	40.1	25.6	15.9	19.0	18.7	9.0
	여성	(415)	33.3	31.6	15.9	15.9	19.3	16.6	7.0
연령	20대	(72)	22.2	26.4	6.9	9.7	20.8	25.0	6.9
	30대	(148)	33.1	29.1	20.9	18.2	27.0	25.0	13.5
	40대	(159)	32.7	30.8	23.3	12.6	17.6	20.8	5.7
	50대	(183)	49.7	45.9	25.7	12.6	20.8	11.5	5.5
	60대	(97)	47.4	40.2	16.5	13.4	6.2	9.3	6.2
	70대	(45)	26.7	28.9	8.9	48.9	17.8	11.1	11.1
거주지Ⅰ	평생학습도시	(631)	36.6	34.2	19.7	15.8	19.5	18.2	8.4
	비평생학습도시	(73)	47.9	42.5	21.9	16.4	16.4	11.0	2.7
거주지Ⅱ	경제자유구역	(54)	42.6	35.2	29.6	13.0	18.5	16.7	5.6
	비경제자유구역	(650)	37.4	35.1	19.1	16.2	19.2	17.5	8.0
월평균 가구소득	135만원 이하	(39)	35.9	25.6	15.4	25.6	41.0	25.6	17.9
	136-316만원	(205)	33.2	31.7	14.1	19.0	16.6	18.5	6.8
	317-451만원	(211)	40.3	34.6	22.3	13.7	19.4	16.6	9.0
	452-677만원	(155)	38.7	38.1	21.3	14.8	20.6	18.7	6.5
	678만원 이상	(94)	41.5	42.6	26.6	11.7	12.8	11.7	5.3
최근 1년내 국비지원 경험 여부	있음	(97)	32.0	36.1	19.6	14.4	22.7	13.4	7.2
	없음	(145)	41.4	35.9	22.1	18.6	24.1	18.6	9.0
2018년 평생학습 프로그램 참여 경험 여부	있음	(133)	38.3	48.9	27.8	27.8	21.8	24.1	11.3
	없음	(571)	37.7	31.9	18.0	13.1	18.6	15.9	7.0

5. 평생학습 프로그램 참여시 중요 고려점

- 평생학습 프로그램 참여시 중요 고려점으로는 '교육 내용'이 긍정응답률 94.0%, 4점 평균 3.37점으로 가장 높게 나타남.
- 그 다음으로 '강사의 전문성 및 신뢰도(긍정응답률 92.3%, 4점 평균 3.33점)', '수강료(긍정응답률 91.1%, 4점 평균 3.29점)', '거리 및 교통 편의성(긍정응답률 91.1%, 4점 평균 3.28점)', '교육시간대(긍정응답률 90.9%, 4점 평균 3.24점)' 순으로 중요도가 상대적으로 높은 경향이 나타남.

<그림 III-7> 평생학습 프로그램 참여시 중요 고려점



- 평생학습 프로그램 참여시 중요 고려점을 연령별로 살펴보면, 연령이 낮을수록 '교육 시간대', '수업 방식'을 중요시하는 경향이 나타남.

<표 III-7> 평생학습 프로그램 참여시 중요 고려점(긍정응답률 기준)(1/2)

[Base: 전체 응답자(n=1,000), Unit: %]

		사례수 (명)	교육 내용	강사의 전문성 및 신뢰도	수강료	거리 및 교통 편의성	교육 시간대	수업 방식	주당 평균 교육 횟수
전체		(1,000)	94.0	92.3	91.1	91.1	90.9	88.4	85.7
분류	일반 시민	(855)	93.7	92.6	90.8	91.2	91.5	89.4	85.4
	소외계층	(145)	95.9	90.3	93.1	90.3	87.6	82.8	87.6
성별	남성	(424)	92.7	90.8	90.1	88.9	90.6	84.7	83.0
	여성	(576)	95.0	93.4	91.8	92.7	91.1	91.1	87.7
연령	20대	(99)	99.0	97.0	99.0	93.9	96.0	97.0	92.9
	30대	(206)	95.6	94.7	95.1	92.7	95.1	94.7	87.9
	40대	(236)	96.2	95.8	91.5	91.9	93.6	91.5	89.0
	50대	(241)	94.2	93.8	90.9	90.9	90.5	86.3	85.5
	60대	(142)	89.4	88.7	83.1	87.3	88.7	78.2	79.6
	70대	(76)	84.2	71.1	84.2	88.2	69.7	76.3	72.4
거주지I	평생학습도시	(910)	93.8	93.2	90.9	91.2	91.5	89.1	85.8
	비평생학습도시	(90)	95.6	83.3	93.3	90.0	84.4	81.1	84.4
거주지II	경제자유구역	(72)	98.6	95.8	95.8	97.2	95.8	94.4	87.5
	비경제자유구역	(928)	93.6	92.0	90.7	90.6	90.5	87.9	85.6
월평균 가구소득	135만원 이하	(60)	98.3	85.0	91.7	91.7	93.3	91.7	90.0
	136-316만원	(324)	91.7	89.5	91.0	89.8	86.7	86.1	82.7
	317-451만원	(275)	94.2	94.2	92.0	93.8	92.0	86.5	86.5
	452-677만원	(222)	96.8	93.7	90.5	90.1	93.2	91.9	84.7
	678만원 이상	(119)	92.4	96.6	89.9	89.9	94.1	90.8	91.6
최근 1년내 국비지원 경험 여부	있음	(136)	93.4	86.8	94.1	90.4	85.3	82.4	86.8
	없음	(208)	95.7	93.3	91.8	91.8	93.8	90.4	85.1
2018년 평생학습 프로그램 참여 경험 여부	있음	(171)	93.6	91.8	92.4	87.1	89.5	86.5	87.1
	없음	(829)	94.1	92.4	90.8	91.9	91.2	88.8	85.4
향후 참여 의향 평생학습 프로그램	형식교육	(307)	96.1	96.4	95.8	94.1	94.5	93.5	92.2
	비형식교육	(704)	95.5	93.5	92.2	91.5	91.8	89.3	87.2
	참여하고 싶지 않음	(137)	84.7	83.2	82.5	87.6	81.0	77.4	72.3
	모름	(6*)	100.0	100.0	66.7	83.3	100.0	100.0	100.0

* Too Small Base

○ 또한, 연령이 낮을수록 '1회 교육시간', '총 교육기간', '자격증 취득 여부'를 중요시하는 것으로 나타남.

<표 III-8> 평생학습 프로그램 참여시 중요 고려점(긍정응답률 기준)(2/2)

[Base: 전체 응답자(n=1,000), Unit: %]

		사례수 (명)	평생학습 기관의 시설 및 기자재	평생학습 기관의 평판	1회 교육 시간	총 교육 기간	자격증 취득 여부	수강 인원
전체		(1,000)	83.0	81.7	80.7	80.5	61.9	61.5
분류	일반 시민	(855)	83.2	81.4	80.4	80.2	61.2	61.8
	소외계층	(145)	82.1	83.4	82.8	82.1	66.2	60.0
성별	남성	(424)	82.1	78.3	77.6	78.5	60.4	60.6
	여성	(576)	83.7	84.2	83.0	81.9	63.0	62.2
연령	20대	(99)	89.9	89.9	83.8	86.9	70.7	62.6
	30대	(206)	82.5	80.6	82.0	84.0	68.0	60.7
	40대	(236)	85.2	86.0	80.9	83.5	67.4	64.8
	50대	(241)	83.4	79.3	80.9	76.3	61.0	55.2
	60대	(142)	80.3	76.8	80.3	76.1	52.1	62.7
	70대	(76)	72.4	77.6	72.4	75.0	38.2	69.7
거주지I	평생학습도시	(910)	84.3	82.2	81.2	81.6	63.7	62.9
	비평생학습도시	(90)	70.0	76.7	75.6	68.9	43.3	47.8
거주지II	경제자유구역	(72)	84.7	80.6	87.5	84.7	62.5	63.9
	비경제자유구역	(928)	82.9	81.8	80.2	80.2	61.9	61.3
월평균 가구소득	135만원 이하	(60)	86.7	85.0	83.3	75.0	58.3	68.3
	136-316만원	(324)	81.5	80.9	82.4	81.2	63.9	63.3
	317-451만원	(275)	82.5	81.8	77.5	81.8	62.5	60.4
	452-677만원	(222)	83.3	81.5	81.5	80.6	61.3	62.2
	678만원 이상	(119)	85.7	82.4	80.7	78.2	58.0	54.6
최근 1년내 국비지원 경험 여부	있음	(136)	80.9	81.6	83.8	75.7	67.6	60.3
	없음	(208)	86.5	86.1	85.6	87.0	66.8	63.5
2018년 평생학습 프로그램 참여 경험 여부	있음	(171)	81.9	83.6	84.2	82.5	64.9	62.0
	없음	(829)	83.2	81.3	80.0	80.1	61.3	61.4
향후 참여 의향 평생학습 프로그램	형식교육	(307)	85.0	86.6	83.7	88.6	82.7	64.2
	비형식교육	(704)	83.4	81.5	81.0	80.0	56.7	59.9
	참여하고 싶지 않음	(137)	77.4	75.9	77.4	76.6	59.1	67.2
	모름	(6*)	66.7	83.3	100.0	100.0	50.0	66.7

* Too Small Base

6. 평생학습 프로그램 참여시 중요 세부 고려점

- 그 외에 '교육 내용/강의 내용', '실용적인 교육', '교육의 퀄리티' 등의 교육 내용/프로그램 관련 측면과 '강의 시간대'와 같은 교육 시간 관련 측면 등도 평생학습 프로그램에 참여시 주요 고려점으로 응답함.
- 또한, '거리', '교통' 등의 거리/교통 편의성 관련 측면도 평생학습 프로그램을 고려할 때 중요한 요소로 언급됨.

<표 III-9> 평생학습 프로그램 참여시 중요 세부 고려점

[Base: 전체 응답자(n=1,000), Unit: %, 중복응답]

◆교육 내용/프로그램 관련◆	33.9	◆강사 관련◆	6.8
교육 내용/강의 내용	7.4	강사의 전문성	2.0
실용적인 교육	5.7	강사의 자질	1.7
교육의 퀄리티	5.1	강사의 실력/능력	1.3
취업/구직에 도움이 되는 교육	2.2	◆수강생 관련◆	4.4
커리큘럼/교육 과정	1.9	수강 연령층	1.4
교육 프로그램의 다양성	1.6	수강자들과의 관계 형성	1.0
교육의 흥미도	1.6	수강 인원	0.8
◆교육 시간◆	13.9	◆교육 기간◆	1.7
강의 시간대	12.6	교육 기간	1.1
주말 강좌	0.5	교육 일정	0.3
야간 시간대	0.5	◆기타◆	3.7
◆수강료/비용◆	12.1	공신력	0.6
비용/수강료	12.0	자기계발	0.6
◆거리/교통 편의성◆	11.5	사람들의 후기/평판	0.5
거리	7.9	건강	0.3
교통	2.6	자기만족	0.3
위치/장소	2.1	친목/친밀도	0.3

^주요 지표만 제시, 없음(27.9%), 모름(1.1%) 제시하지 않음

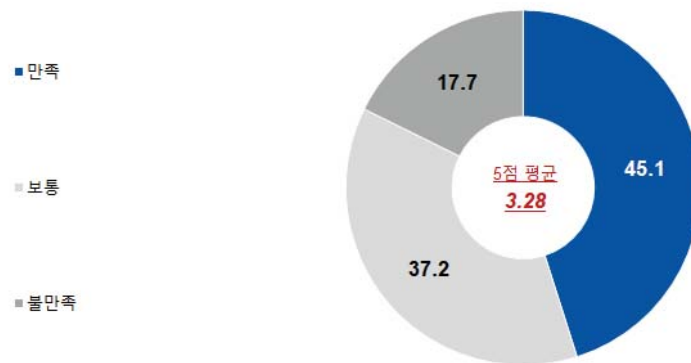
인천 성인 시민 현황

1. 인천 성인 시민의 생활 만족도

○ 인천 성인 시민의 생활 만족도는 긍정 응답률 45.1%, 5점 평균 3.28점으로 보통 수준임.

<그림 IV-1> 인천 성인 시민의 생활 만족도

[Base: 전체 응답자(n=1,000), Unit: %/점]



<표 IV-1> 인천 성인 시민의 생활 만족도

[Base: 전체 응답자(n=1,000), Unit: %/점]

		사례수 (명)	전혀 만족 하지 않는다	별로 만족 하지 않는다	보통 이다	만족 하는 편이다	매우 만족 하는 편이다	불만족	보통	만족	5점 평균
전체		(1,000)	2.8	14.9	37.2	42.0	3.1	17.7	37.2	45.1	3.28
분류	일반 시민	(855)	1.8	13.7	37.5	43.6	3.4	15.4	37.5	47.0	3.33
	소외계층	(145)	9.0	22.1	35.2	32.4	1.4	31.0	35.2	33.8	2.95
성별	남성	(424)	3.5	16.5	34.2	42.2	3.5	20.0	34.2	45.8	3.26
	여성	(576)	2.3	13.7	39.4	41.8	2.8	16.0	39.4	44.6	3.29
연령	20대	(99)	5.1	15.2	37.4	36.4	6.1	20.2	37.4	42.4	3.23
	30대	(206)	2.4	17.0	39.8	37.9	2.9	19.4	39.8	40.8	3.22
	40대	(236)	2.1	18.2	38.1	39.0	2.5	20.3	38.1	41.5	3.22
	50대	(241)	4.6	14.1	39.0	39.8	2.5	18.7	39.0	42.3	3.22
	60대	(142)	1.4	10.6	32.4	52.8	2.8	12.0	32.4	55.6	3.45
	70대	(76)	0.0	9.2	30.3	56.6	3.9	9.2	30.3	60.5	3.55
거주지I	평생학습도시	(910)	2.7	14.7	39.0	40.7	2.9	17.5	39.0	43.5	3.26
	비평생학습도시	(90)	3.3	16.7	18.9	55.6	5.6	20.0	18.9	61.1	3.43
거주지II	경제자유구역	(72)	1.4	9.7	31.9	52.8	4.2	11.1	31.9	56.9	3.49
	비경제자유구역	(928)	2.9	15.3	37.6	41.2	3.0	18.2	37.6	44.2	3.26
월평균 가구소득	135만원 이하	(60)	16.7	16.7	38.3	25.0	3.3	33.3	38.3	28.3	2.82
	136-316만원	(324)	3.4	18.5	38.3	37.3	2.5	21.9	38.3	39.8	3.17
	317-451만원	(275)	1.5	10.5	40.0	44.7	3.3	12.0	40.0	48.0	3.38
	452-677만원	(222)	0.9	18.9	30.2	47.3	2.7	19.8	30.2	50.0	3.32
	678만원 이상	(119)	0.8	6.7	40.3	47.1	5.0	7.6	40.3	52.1	3.49
최근 1년내 국비지원 경험 여부	있음	(136)	6.6	19.9	37.5	35.3	0.7	26.5	37.5	36.0	3.04
	없음	(208)	3.4	18.3	30.3	46.2	1.9	21.6	30.3	48.1	3.25
2018년 평생학습 프로그램 참여 경험 여부	있음	(171)	0.6	6.4	31.6	54.4	7.0	7.0	31.6	61.4	3.61
	없음	(829)	3.3	16.6	38.4	39.4	2.3	19.9	38.4	41.7	3.21
향후 참여 의향 평생학습 프로그램	형식교육	(307)	3.3	18.9	38.1	35.5	4.2	22.1	38.1	39.7	3.19
	비형식교육	(704)	2.3	15.1	35.8	44.5	2.4	17.3	35.8	46.9	3.30
	참여하고 싶지 않음	(137)	5.1	11.7	43.8	36.5	2.9	16.8	43.8	39.4	3.20
	모름	(6*)	0.0	0.0	50.0	33.3	16.7	0.0	50.0	50.0	3.67

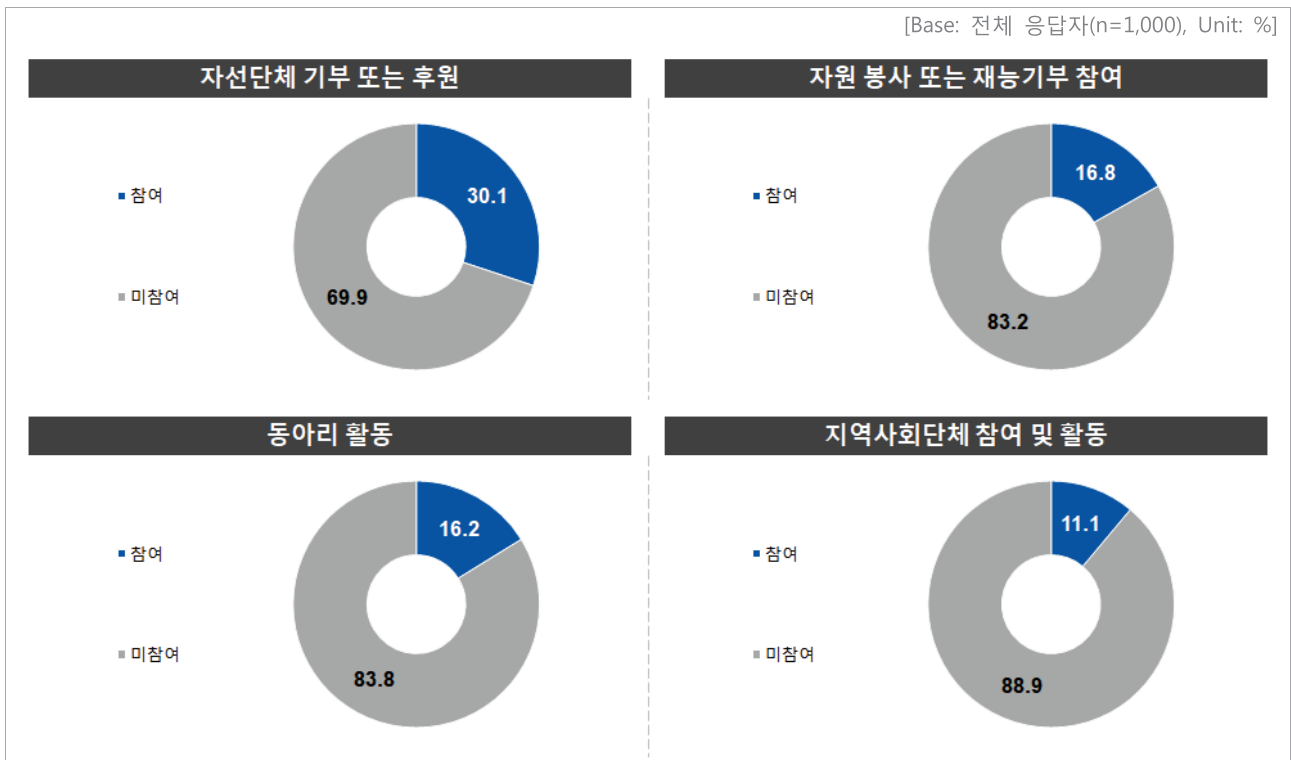
* Too Small Base

2. 인천 성인 시민의 2018년 지역사회 활동 참여율

- 인천 성인 시민의 지난 1년간 지역사회 활동 참여율을 살펴보면, '자선단체 기부 또는 후원'의 참여율이 30.1%로 가장 높게 나타남.
- 다음으로 '자원 봉사 또는 재능기부 참여(16.8%)', '동아리 활동(16.2%)', '지역사회단체 참여 및 활동(11.1%)' 순으로 참여율이 높은 경향을 보임.

<그림 IV-2> 인천 성인 시민의 2018년 지역사회 활동 참여율

[Base: 전체 응답자(n=1,000), Unit: %]



<표 IV-2> 인천 성인 시민의 2018년 지역사회 활동 참여율(참여율 기준)

[Base: 전체 응답자(n=1,000), Unit: %]

		사례수 (명)	자선단체 기부 또는 후원	자원 봉사 또는 재능기부 참여	동아리 활동	지역사회단체 참여 및 활동
전체		(1,000)	30.1	16.8	16.2	11.1
분류	일반 시민	(855)	30.8	17.0	16.6	11.6
	소외계층	(145)	26.2	15.9	13.8	8.3
성별	남성	(424)	33.0	16.3	17.7	13.0
	여성	(576)	28.0	17.2	15.1	9.7
연령	20대	(99)	23.2	11.1	14.1	7.1
	30대	(206)	27.2	14.1	18.4	10.2
	40대	(236)	31.8	19.9	16.5	11.9
	50대	(241)	44.8	19.9	19.1	12.0
	60대	(142)	21.1	16.9	10.6	12.0
	70대	(76)	11.8	11.8	13.2	11.8
거주지Ⅰ	평생학습도시	(910)	30.5	16.2	17.0	10.9
	비평생학습도시	(90)	25.6	23.3	7.8	13.3
거주지Ⅱ	경제자유구역	(72)	43.1	25.0	12.5	15.3
	비경제자유구역	(928)	29.1	16.2	16.5	10.8
월평균 가구소득	135만원 이하	(60)	20.0	8.3	15.0	8.3
	136-316만원	(324)	19.8	13.6	12.7	9.9
	317-451만원	(275)	29.1	17.8	17.5	8.7
	452-677만원	(222)	35.6	15.3	14.9	11.3
	678만원 이상	(119)	55.5	30.3	26.1	21.0
최근 1년내 국비지원 경험 여부	있음	(136)	25.0	13.2	11.8	10.3
	없음	(208)	26.4	19.7	18.3	8.7
2018년 평생학습 프로그램 참여 경험 여부	있음	(171)	37.4	35.1	36.8	26.9
	없음	(829)	28.6	13.0	11.9	7.8
향후 참여 의향 평생학습 프로그램	형식교육	(307)	32.2	21.5	19.2	14.0
	비형식교육	(704)	32.4	18.5	16.5	11.9
	참여하고 싶지 않음	(137)	16.8	4.4	9.5	4.4
	모름	(6*)	33.3	0.0	16.7	0.0

* Too Small Base

3. 결론 및 시사점

1 평생학습 프로그램 참여자 특성

- 전체 응답자 중 2018년 평생학습 프로그램(1시간 이상) 참여 경험자는 17.1%로 참여율 자체는 높지 않은 수준임.
- 평생학습 프로그램 참여자를 응답자 특성별로 살펴보면, 성별은 여성(72.5%), 연령별로는 40-50대 중장년(각각 22.2%, 20.5%)과 60대(20.5%) 노년층의 비중이 높은 경향을 보임.
- 평생학습 프로그램 참여의 장애 요인으로는 '교육 프로그램에 대한 정보 부족'과 더불어 '직장 업무로 인한 시간 부족'을 주요 장애 요인으로 응답함.
- 평생학습 프로그램 관련 인지 경로는 '가족/이웃/친구(43.9%)' 다음으로 '인터넷/기관 홈페이지/SNS 등(37.4%)'의 응답률이 높음.
- '인터넷/기관 홈페이지/SNS 등(37.4%)'은 온라인 기반이기 때문에 노년층은 접근성이 떨어지는 매체인만큼, 평생학습 프로그램 주참여자인 60대 노년층의 이용률이 상대적으로 낮은 경향을 보임.
- 평생학습 프로그램 참여자의 교육별 참여율은 '비형식교육(97.1%)'이 '형식교육(36.3%)' 보다 높게 나타남. 이는 고학력 사회의 영향으로 학위 보다 개인의 목적, 취향에 맞는 교육의 니즈(Needs)가 높기 때문으로 판단됨.

2 평생학습 참여 활성화를 위한 방안

- 평생학습 활성화를 위해서는 평생학습 프로그램 참여의 장애 요인인 '정보 부족'을 극복하기 위한 조치가 필요할 것으로 판단됨.
- 평생학습 주참여자로 인식되는 여성, 중장년 및 노년층에게 접근성이 높은 매체를 활용하여 평생학습 관련 정보를 지속적으로 노출시켜 평생학습 프로그램 정보 및 기관 정보를 효과적으로 전달해야 함.
- 또한, 평생학습 프로그램 참여자는 '심리적 만족 및 행복감 증대'를 우선적으로 하기 때문에 참여자의 니즈(Needs)를 충족시킬 수 있는 강의가 개설되어야 할 것으로 판단됨.
- 형식교육 대비 비형식교육에 대한 수요가 높고(비형식교육 참여 의향률 70.4%, 형식교육 참여 의향률 30.7%), 그 중에서도 '문화예술스포츠교육'에 대한 수요가 높은 것으로 나타남.
- 이처럼 평생학습 타겟층의 성별, 연령, 계층 등에 따라 각 특성에 맞는 교육 프로그램을 제공할 수 있도록 프로그램 개설이 필요할 것으로 판단됨.

2019 인천 성인의 평생학습 실태조사 결과보고서

별첨. 설문 문항

2019 인천성인의 평생학습 실태조사 설문지

안녕하십니까?

인천평생교육진흥원은 「배움은 평생 인천은 생생」 실현을 위하여 **2019 인천평생교육통계조사**를 실시하고 있습니다. 본 조사는 평생교육법 제18조에 의거하여 인천평생교육진흥원이 주관하고 시행하는 평생교육 분야 기초 통계 조사입니다.

본 2019 인천평생교육통계조사를 통해 인천성인의 평생학습 실태와 요구 결과를 파악하여 (특히 소외계층에 대한) 평생교육 정책을 수립하고, 관련 사업의 안정적 추진을 지원하고자 합니다. 확보된 자료는 인천의 평생교육 발전을 위한 소중한 밑거름으로 활용될 것이니, 귀하의 적극적인 참여를 부탁드립니다.

귀 기관에서 응답해주신 모든 내용은 **통계법 제33조**에 의해 귀하의 응답내용과 개인정보는 철저히 비밀이 보장됨을 약속드리며, 바쁜 업무 와중에 잠시만 시간을 내어 응답해주시면 감사드리겠습니다.
인천 시민 여러분의 협조에 감사드립니다.

2019년 4월
인천평생교육진흥원

일반적 특성

다음은 귀하의 일반적 특성에 관한 질문입니다.

다른 목적으로 절대 사용되지 않고 오로지 연구 목적으로만 사용되며,
통계 분석을 위해 반드시 필요한 정보이오니 빠짐없이 답변 부탁드립니다.

Q1. 귀하의 **성별**은 어떻게 되십니까? [1개 선택]

- 1) 남자 2) 여자

Q2. 귀하의 **나이(만 나이)**는 어떻게 되십니까? _____세 [1개 선택] **[Quota check]**

- | | | |
|--------------|--------------|--------------|
| 1) 만 19세 이하 | 2) 만 20-24세 | 3) 만 25-29세 |
| 4) 만 30-34세 | 5) 만 35-39세 | 6) 만 40-44세 |
| 7) 만 45-49세 | 8) 만 50-54세 | 9) 만 55-59세 |
| 10) 만 60-64세 | 11) 만 65-69세 | 12) 만 70-74세 |
| 13) 만 75-79세 | 14) 만 80세 이상 | |

[PROG: (3)~(13)응답자만 조사진행]

Q3. 귀하께서 현재 거주하고 계신 **지역**은 어디입니까? [1개 선택] **[Quota check]**

- | | | |
|---------|--------|---------|
| 1) 중구 | 2) 동구 | 3) 미추홀구 |
| 4) 연수구 | 5) 남동구 | 6) 부평구 |
| 7) 계양구 | 8) 서구 | 9) 강화군 |
| 10) 옹진군 | | |

Q3-1. [Q3=(1) 중구 응답자만] 귀하께서 현재 거주하고 계신 **지역**은 어디입니까? [1개 선택]

- | | | |
|----------|---------|---------|
| 1) 연안동 | 2) 신포동 | 3) 신흥동 |
| 4) 도원동 | 5) 율목동 | 6) 동인천동 |
| 7) 복성동 | 8) 송월동 | 9) 영종동 |
| 10) 영종1동 | 11) 운서동 | 12) 용유동 |

[PROG: Q3=(1) 응답자만]

Q3-2. [Q3=(2) 동구 응답자만] 귀하께서 현재 거주하고 계신 **지역**은 어디입니까? [1개 선택]

- | | | |
|-----------|-------------|---------|
| 1) 만석동 | 2) 화수1, 화평동 | 3) 화수2동 |
| 4) 송현1,2동 | 5) 송현3동 | 6) 송림1동 |
| 7) 송림2동 | 8) 송림3,5동 | 9) 송림4동 |
| 10) 송림6동 | 11) 금창동 | |

[PROG: Q3=(2) 응답자만]

Q3-3. [Q3=(3) 미추홀구 응답자만] 귀하께서 현재 거주하고 계신 **지역**은 어디입니까? [1개 선택]

- | | | |
|-----------|------------|----------|
| 1) 송의2동 | 2) 송의1,3동 | 3) 송의4동 |
| 4) 용현1,4동 | 5) 용현2동 | 6) 용현3동 |
| 7) 용현5동 | 8) 학익1동 | 9) 학익2동 |
| 10) 도화1동 | 11) 도화2,3동 | 12) 주안1동 |
| 13) 주안2동 | 14) 주안3동 | 15) 주안4동 |
| 16) 주안5동 | 17) 주안6동 | 18) 주안7동 |
| 19) 주안8동 | 20) 관교동 | 21) 문학동 |

[PROG: Q3=(3) 응답자만]

Q3-4. [Q3=(4) 연수구 응답자만] 귀하께서 현재 거주하고 계신 **지역**은 어디입니까? [1개 선택]

- | | | |
|----------|----------|----------|
| 1) 옥련1동 | 2) 옥련2동 | 3) 선학동 |
| 4) 연수1동 | 5) 연수2동 | 6) 연수3동 |
| 7) 청학동 | 8) 동춘1동 | 9) 동춘2동 |
| 10) 동춘3동 | 11) 송도1동 | 12) 송도2동 |
| 13) 송도3동 | 14) 송도4동 | |

[PROG: Q3=(4) 응답자만]

Q3-5. [Q3=(5) 남동구 응답자만] 귀하께서 현재 거주하고 계신 **지역**은 어디입니까? [1개 선택]

- | | | |
|----------|-----------|-----------|
| 1) 구월1동 | 2) 구월2동 | 3) 구월3동 |
| 4) 구월4동 | 5) 간석1동 | 6) 간석2동 |
| 7) 간석3동 | 8) 간석4동 | 9) 만수1동 |
| 10) 만수2동 | 11) 만수3동 | 12) 만수4동 |
| 13) 만수5동 | 14) 만수6동 | 15) 장수서창동 |
| 16) 서창2동 | 17) 남촌도림동 | 18) 논현1동 |
| 19) 논현2동 | 20) 논현고잔동 | |

[PROG: Q3=(5) 응답자만]

Q3-6. [Q3=(6) 부평구 응답자만] 귀하께서 현재 거주하고 계신 **지역**은 어디입니까? [1개 선택]

- | | | |
|----------|----------|----------|
| 1) 부평1동 | 2) 부평2동 | 3) 부평3동 |
| 4) 부평4동 | 5) 부평5동 | 6) 부평6동 |
| 7) 산곡1동 | 8) 산곡2동 | 9) 산곡3동 |
| 10) 산곡4동 | 11) 청천1동 | 12) 청천2동 |
| 13) 갈산1동 | 14) 갈산2동 | 15) 삼산1동 |
| 16) 삼산2동 | 17) 부개1동 | 18) 부개2동 |
| 19) 부개3동 | 20) 일신동 | 21) 십정1동 |
| 22) 십정2동 | | |

[PROG: Q3=(6) 응답자만]

Q3-7. [Q3=(7) 계양구 응답자만] 귀하께서 현재 거주하고 계신 **지역**은 어디입니까? [1개 선택]

- | | | |
|----------|----------|----------|
| 1) 효성1동 | 2) 효성2동 | 3) 계산1동 |
| 4) 계산2동 | 5) 계산3동 | 6) 계산4동 |
| 7) 작전1동 | 8) 작전2동 | 9) 작전서운동 |
| 10) 계양1동 | 11) 계양2동 | 12) 계양3동 |

[PROG: Q3=(7) 응답자만]

Q3-8. [Q3=(8) 서구 응답자만] 귀하께서 현재 거주하고 계신 **지역**은 어디입니까? [1개 선택]

- | | | |
|----------|----------|-----------|
| 1) 검암경서동 | 2) 연희동 | 3) 청라1동 |
| 4) 청라2동 | 5) 청라3동 | 6) 가정1동 |
| 7) 가정2동 | 8) 가정3동 | 9) 석남1동 |
| 10) 석남2동 | 11) 석남3동 | 12) 신현원창동 |
| 13) 가좌1동 | 14) 가좌2동 | 15) 가좌3동 |
| 16) 가좌4동 | 17) 검단동 | 18) 불로대곡동 |
| 19) 원당동 | 20) 당하동 | 21) 오류왕길동 |

[PROG: Q3=(8) 응답자만]

Q3-9. [Q3=(9) 강화군 응답자만] 귀하께서 현재 거주하고 계신 **지역**은 어디입니까? [1개 선택]

- | | | |
|---------|--------------|---------|
| 1) 강화읍 | 2) 선원면 | 3) 불은면 |
| 4) 길상면 | 5) 화도면 | 6) 양도면 |
| 7) 내가면 | 8) 하점면 | 9) 양사면 |
| 10) 송해면 | 11) 교동면 | 12) 삼산면 |
| 13) 서도면 | 14) 서도면불음출장소 | |

[PROG: Q3=(9) 응답자만]

Q3-10. [Q3=(10) 옹진군 응답자만] 귀하께서 현재 거주하고 계신 **지역**은 어디입니까? [1개 선택]

- | | | |
|---------|-------------|-------------|
| 1) 북도면 | 2) 북도면장봉출장소 | 3) 백령면 |
| 4) 대청면 | 5) 대청면소청출장소 | 6) 덕적면 |
| 7) 영흥면 | 8) 자월면 | 9) 자월면이작출장소 |
| 10) 연평면 | | |

[PROG: Q3=(10) 응답자만]

Q4. 실례지만, 귀하의 **최종 학력**은 다음 중 어디에 해당하십니까? [1개 선택]

- | | | |
|----------------|---------------|------------------|
| 1) 초등학교 졸업 이하 | 2) 중학교 졸업 | 3) 고등학교 졸업 |
| 4) 2~3년제 대학 졸업 | 5) 4년제 대학교 졸업 | 6) 대학원 졸업(석, 박사) |

Q5. 귀하의 **월평균 가계 소득**은 다음 중 어디에 해당하십니까? [1개 선택]

- | | | |
|----------------------|----------------------|------------------------|
| 1) 135만원 이하 | 2) 135만원 초과 225만원 이하 | 3) 225만원 초과 316만원 이하 |
| 4) 316만원 초과 406만원 이하 | 5) 406만원 초과 451만원 이하 | 6) 451만원 초과 542만원 이하 |
| 7) 542만원 초과 677만원 이하 | 8) 677만원 초과 903만원 이하 | 9) 903만원 초과 1,355만원 이하 |
| 10) 1,355만원 초과 | | |

Q6. 귀하 또는 귀하의 가정은 아래 유형의 국가 및 지자체의 **복지서비스(금전적 지원)** 대상자에 해당하십니까?
중복으로 해당하실 경우, 해당하는 유형을 모두 선택해 주십시오. [여러 개 선택]

저소득층은 국민기초생활 보장법에 따른 수급권자, 차상위계층 및 저소득 모부자가정을 포함합니다.

- | | | |
|---------------|-----------|---------------|
| 1) 장애인 | 2) 실업자 | 3) 경력단절여성 |
| 4) 전업주부 | 5) 저소득층 | 6) 다문화가정/이주여성 |
| 7) 외국인근로자 | 8) 새터민 | 9) 비문해자 |
| 10) 기타: _____ | 11) 해당 없음 | |

[PROG: 보기 Rotation]

Q7. 귀하 또는 귀하의 가정은 **최근 1년 동안 한번이라도** 국가 및 지자체의 **복지서비스(금전적 지원)**를 받은 경험이 있습니까? [1개 선택]

- | | |
|------|--------|
| 1) 예 | 2) 아니오 |
|------|--------|

[PROG: Q6≠(11) 응답자만]

본 조사

다음은 인천광역시민의 **평생학습 참여 실태**를 파악하기 위한 문항입니다.
귀하의 생각과 일치하는 번호에 체크하거나 기타 의견을 기입해주시기 바랍니다.

Q8. 귀하께서는 **2018년 1월부터 2018년 12월까지** 한번이라도 **평생학습 프로그램(1시간 이상 참여)에 참여한 경험**이 있습니까? [1개 선택]

- | | |
|------|--------|
| 1) 예 | 2) 아니오 |
|------|--------|

Q9. 귀하께서 **2018년 1월부터 2018년 12월까지** 참여한 경험이 있는 **평생학습 프로그램의 형식교육**을 모두 선택해 주십시오. [여러 개 선택]

형식교육은 초·중·고등학교나 대학(원)과 같이 정규교육과정을 통해 졸업장이나 학위를 취득할 수 있는 교육을 의미합니다.

- | | |
|-------------------------|--------------------|
| 1) 초·중·고등학교 졸업학력(인정) 과정 | 2) 대학교(2,3년제 대학) |
| 3) 대학교(4년제 대학) | 4) 방송통신대학교 |
| 5) 사이버·원격대학 | 6) 대학원(석사·박사) |
| 7) 기타: _____ | 8) 형식교육에 참여한 경험 없음 |

[PROG: Q8=(1) 응답자만/보기 Rotation]

Q10. 귀하께서 **2018년 1월부터 2018년 12월까지** 참여한 경험이 있는 **평생학습 프로그램의 비형식교육**을 모두 선택해 주십시오. [여러 개 선택]

비형식교육은 정규교육 이외의 구조화된 학습활동으로 공식적인 학위나 졸업장 취득을 우선 목적으로 하지 않으며, 평생교육기관에서 운영하는 프로그램이나 교육과정을 통해 이루어지는 교육을 의미합니다.

비형식 교육		참여경험
학력 보완교육	1) 고등학력보완교육(학점은행제, 독학학위제 등)	1
	2) 검정고시강좌(초·중·고등학교)	2
	3) 진학 준비 강좌(편입, 대학원 준비 등)	3
성인기초 및 문자해득교육	4) 문해교육(저학력·비문해대상 한글교실, 산수교실 등)	4
직업능력 향상교육	5) 외국어 자격증 강좌(토익, 토플 등)	5
	6) 컴퓨터 자격증 강좌(컴퓨터활용능력, 워드프로세서 등)	6
	7) 자격증 인증 과정 (공인중개사, 각종 지도사, 평생교육사 등)	7
인문교양교육	8) 직무능력 향상 교육과정(직무연수, 경력개발, 워크숍, 세미나 등)	8
	9) 경제·경영강좌(펀드, 재무설계, 부동산 등)	9
	10) 외국어강좌(생활 외국어 등)	10
	11) 컴퓨터강좌(정보 인터넷 소양 교육 등)	11
	12) 종교교육강좌(성경, 불경 강좌 등)	12
	13) 인문교양강좌(역사, 철학, 미술사, 문학 강좌 등)	13
	14) 가정생활강좌(요리, 유아·아동·청소년 교육, 예절교육 등)	14
	15) 건강 및 의료강좌(보건교육, 금연교육, 생활의료교육 등)	15
문화예술스포츠교육	16) 음악강좌(피아노, 플루트, 노래교실, 가야금, 사물놀이 등)	16
	17) 미술강좌(풍선아트강좌, 사진, 공예, 천연염색 등)	17
	18) 스포츠강좌(수영, 댄스, 에어로빅, 요가, 배드민턴 등)	18
시민참여교육	19) 지도자과정(마을리더, 주민자치위원 등)	19
	20) 시민참여교육(시민·인권·평화·환경 교육 등)	20
	21) 환경생태강좌(자연과학, 환경, 생태강좌 등)	21
기타	22) 기타: _____	22
	23) 비형식교육에 참여한 경험 없음	23

[PROG: Q8=(1) 응답자만/보기 Rotation]

Q11. 귀하께서 **2018년 1월부터 2018년 12월까지 지난 1년간** 평생학습 교육과정에 참여한 **교육시간**은 얼마입니까?
여러 강좌를 수강하신 경우, **각 강좌의 총합**으로 응답해 주세요.
(ex. 지난 1년간 1개월 기준 총 4주, 총 16시간 강좌를 2개 수강한 경우, 총 1X2=2개월, 4X2=8주, 16X2=32시간이라고 응답해주시면 됩니다.)

1. 총 _____개월 2. 총 _____주 3. 총 _____시간

[PROG: Q8=(1) 응답자만/ Range: 모두 1이상 응답]

Q11-1. 귀하께서 **2018년 1월부터 2018년 12월까지 지난 1년간** 참여한 평생학습의 **강의횟수**와 **강의시간**은 얼마입니까? 여러 강좌를 수강하신 경우, **평균값**으로 응답해 주세요.

4. 일주일 _____회 5. 1회 기준 _____시간 _____분

[PROG: Q8=(1) 응답자만/ Range: 강의 횟수는 1이상 응답]

Q11-2. 귀하께서는 총 몇 개의 평생학습 교육과정을 수강하셨습니다?

_____개

[PROG: Q8=(1) 응답자만/ Range: 1이상 응답]

Q12. 귀하께서 **2018년 1월부터 2018년 12월까지 지난 1년간 참여한** 평생학습 교육과정 학습비(등록금(수업료), 도서구입비, 실험실습비, 재료구입비 등을 모두 포함한 비용)는 어떻게 지출하셨습니다? [1개 선택]

자기부담은 본인 포함 부모님, 가족, 친지 등 개인이 지출(부담)한 모든 비용입니다.
외부지원은 직장, 단체, 지자체, 교육훈련기관 등에서 지원하는 비용입니다.

- 1) 모두 자기부담으로 처리함
- 2) 자기부담과 외부지원으로 처리함
- 3) 모두 외부지원으로 처리함
- 4) 무료교육임

[PROG: Q8=(1) 응답자만]

Q12-1. 귀하께서 외부에서 지원 받으신 학습비는 어느 정도입니까? 각 기관별로 응답해 주십시오.
[행별 1개씩 응답]

외부지원은 직장, 단체, 지자체, 교육훈련기관 등에서 지원하는 비용입니다.
*** 만약, 지원 받은 금액이 없으실 경우, '0'이라고 적어 주십시오.**

	지원 금액	
1) 직장	1) _____만원	2) 지원 금액 모름
2) 국가기관 및 지방자치단체 등	1) _____만원	2) 지원 금액 모름
3) 교육훈련기관, 평생교육시설 등	1) _____만원	2) 지원 금액 모름
4) 기타: _____	1) _____만원	2) 지원 금액 모름

[PROG: Q12=(2) OR (3) 응답자만]

Q13. 귀하께서는 평생학습 경험이 얼마나 도움이 되었다고 생각하십니까? [행별 1개씩 선택]

	전혀 도움이 되지 않는다	별로 도움이 되지 않는다	도움이 되는 편이다	매우 도움이 된다
1) 건강 관리	1	2	3	4
2) 심리적 만족 및 행복감 증대	1	2	3	4
3) 교양 함양이나 지식 습득 등 자기계발	1	2	3	4
4) 취업, 이직, 창업에 도움	1	2	3	4
5) 일하는데 필요한 기능 습득	1	2	3	4
6) 성과급, 연봉 등 소득 증대	1	2	3	4
7) 고용안정	1	2	3	4
8) 사회참여(자원봉사 및 지역, 사회적 활동)	1	2	3	4
9) 친목도모 증진	1	2	3	4

[PROG: Q8=(1) 응답자만/Step by Step 제시/보기 Rotation]

Q13-1. 이 외에 평생학습을 통해 도움을 받은 것이 있다면 기입해주십시오.

[PROG: Q8=(1) 응답자만]

Q14. 귀하께서 1시간 이상 참여한 평생교육 프로그램 관련 정보를 접하게 된 경로를 모두 선택해 주십시오.
[여러 개 선택]

- 1) 가족, 이웃, 친구
- 2) 직장동료 및 상사
- 3) 경력개발 안내기관(고용지원센터 등)의 상담 및 방문
- 4) 교육훈련기관(학교, 대학, 평생학습센터 등)의 상담 및 방문
- 5) 인터넷이나 기관 홈페이지, SNS 등
- 6) 대중매체(TV, 라디오, 신문, 전단광고, 현수막 등)
- 7) 지역자치단체의 소식지
- 8) 인쇄매체(책, 잡지 등)
- 9) 기타: _____

[PROG: Q8=(1) 응답자만/보기 Rotation]

Q15. 귀하께서는 **평생학습 프로그램에 참여하지 않거나 1시간 미만으로만 참여하신 이유**는 무엇입니까? 각 항목에 대해 얼마나 동의하시는지 응답해 주십시오. [행별 1개씩 선택]

	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 가까운 거리에 교육훈련기관이 없어서(교통이 불편하여서)	1	2	3	4
2) 교육 프로그램에 대한 정보가 부족해서	1	2	3	4
3) 건강상의 이유로	1	2	3	4
4) 동기, 자신감이 부족해서	1	2	3	4
5) 함께 배울 친구가 없어서	1	2	3	4
6) 직장 업무로 인해 시간이 부족해서	1	2	3	4
7) 가족부양으로 인해 시간이 부족해서	1	2	3	4
8) 교육내용에 만족하지 못해서(강사, 프로그램 등)	1	2	3	4
9) 교육시설이 만족스럽지 못해서	1	2	3	4
10) 학습비가 너무 비싸서(경제적 여유가 없어서)	1	2	3	4

[PROG: Q8=(2) 응답자만/Step by Step 제시/보기 Rotation]

Q15-1. 이 외에 평생학습에 참여하지 않은 이유가 있다면 기입해주시십시오.

[PROG: Q8=(2) 응답자만]

다음은 인천광역시민의 평생학습 참여 환경 및 수요를 파악하기 위한 문항입니다.
귀하의 생각과 일치하는 번호에 체크하거나 기타 의견을 기입해주시기 바랍니다.

Q16. 귀하께서 평생학습에 참여하셨을 때 혹은 만약 평생학습에 참여하신다면, 다음의 평생학습에 참여하는 목적에 대해 얼마나 동의하십니까? 각 항목에 대해 얼마나 동의하시는지 응답해 주십시오. [행별 1개씩 선택]

	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 새로운 지식과 기술 습득을 위해	1	2	3	4
2) 취업이나 승진에 도움을 얻기 위해	1	2	3	4
3) 여가 시간을 잘 활용하기 위해서	1	2	3	4
4) 새로운 일이나 활동을 하고 싶어서(봉사활동 및 사회적 활동 포함)	1	2	3	4
5) 새로운 사람을 만나거나 다양한 사람들과 함께 어울리고 싶어서	1	2	3	4
6) 주변 사람으로부터 또는 사회적으로 인정을 받고 싶어서	1	2	3	4
7) 배우는 것 자체가 좋아서(심리적 만족)	1	2	3	4
8) 건강 관리를 하려고	1	2	3	4

[PROG: Step by Step 제시/보기 Rotation]

Q16-1. 이 외에 귀하께서 평생학습에 참여하셨을 때 혹은 만약 평생학습에 참여하신다면, 어떤 **목적**으로 참여하셨거나 참여하실 것 같으신지 기입해주시시오.

Q17. 귀하께서 **향후 참여를 희망하시는 평생학습 프로그램을 모두** 선택해 주십시오. [여러 개 선택]

형식교육은 초·중·고등학교나 대학(원)과 같이 정규교육과정을 통해 졸업장이나 학위를 취득할 수 있는 교육을 의미합니다.

비형식교육은 정규교육 이외의 구조화된 학습활동으로 공식적인 학위나 졸업장 취득을 우선 목적으로 하지 않으며, 평생교육기관에서 운영하는 프로그램이나 교육과정을 통해 이루어지는 교육을 의미합니다.

- | | |
|--------------|---------------|
| 1) 형식교육 | 2) 비형식교육 |
| 3) 기타: _____ | 4) 참여하고 싶지 않음 |

[PROG: 보기 Rotation]

Q18. 귀하께서는 향후 **평생학습 프로그램의 형식교육**에 참여할 의향이 있습니까?[행별 1개 선택]

형식교육은 초·중·고등학교나 대학(원)과 같이 정규교육과정을 통해 졸업장이나 학위를 취득할 수 있는 교육을 의미합니다.

형식 교육 과정	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 초·중·고등학교 졸업학력(인정) 과정	1	2	3	4
2) 대학교(2,3년제 대학)	1	2	3	4
3) 대학교(4년제 대학)	1	2	3	4
4) 방송통신대학교	1	2	3	4
5) 사이버·원격대학	1	2	3	4
6) 대학원(석사·박사)	1	2	3	4

[PROG: Q17=(1) 응답자만/Step by Step 제시/보기 Rotation]

Q19. 귀하께서는 향후 **평생학습 프로그램의 비형식 교육**에 참여할 의향이 있습니까?[행별 1개 선택]

비형식교육은 정규교육 이외의 구조화된 학습활동으로 공식적인 학위나 졸업장 취득을 우선 목적으로 하지 않으며, 평생교육기관에서 운영하는 프로그램이나 교육과정을 통해 이루어지는 교육을 의미합니다.

비형식 교육 과정		전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	그런 편이다	매우 그렇다
학력 보완교육	1) 고등학력보완교육(학점은행제, 독학학위제 등)	1	2	3	4
	2) 검정고시강좌(초·중·고등학교)	1	2	3	4
	3) 진학 준비 강좌(편입, 대학원 준비 등)	1	2	3	4
성인기초 및 문자해득교육	4) 문해교육(저학력·비문해대상 한글교실, 산수교실 등)	1	2	3	4
직업능력 향상교육	5) 외국어 자격증 강좌(토익, 토플 등)	1	2	3	4
	6) 컴퓨터 자격증 강좌(컴퓨터활용능력, 워드프로세서 등)	1	2	3	4
	7) 자격증 인증 과정 (공인중개사, 각종 지도사, 평생교육사 등)	1	2	3	4
인문교양교육	8) 직업능력 향상 교육과정 (직무연수, 경력개발, 워크숍, 세미나 등)	1	2	3	4
	9) 경제·경영강좌(펀드, 재무설계, 부동산 등)	1	2	3	4
	10) 외국어강좌(생활 외국어 등)	1	2	3	4
	11) 컴퓨터강좌(정보 인터넷 소양 교육 등)	1	2	3	4
	12) 종교교육강좌(성경, 불경 강좌 등)	1	2	3	4
	13) 인문교양강좌(역사, 철학, 미술사, 문학 강좌 등)	1	2	3	4
	14) 가정생활강좌 (요리, 유아·아동·청소년 교육, 예절교육 등)	1	2	3	4
	15) 건강 및 의료강좌 (보건교육, 금연교육, 생활의료교육 등)	1	2	3	4
문화예술스포 츠교육	16) 음악강좌 (피아노, 플루트, 노래교실, 가야금, 사물놀이 등)	1	2	3	4
	17) 미술강좌(풍선아트강좌, 사진, 공예, 천연염색 등)	1	2	3	4
	18) 스포츠강좌(수영, 댄스, 에어로빅, 요가, 배드민턴 등)	1	2	3	4
시민참여교육	19) 지도자과정(마을리더, 주민자치위원 등)	1	2	3	4
	20) 시민참여교육(시민·인권·평화·환경 교육 등)	1	2	3	4
	21) 환경생태강좌(자연과학, 환경, 생태강좌 등)	1	2	3	4

[PROG: Q17=(2) 응답자만/Step by Step 제시/보기 Rotation]

Q20. 귀하께서는 평생학습에 참여할 때, 다음의 각 요소들을 얼마나 **중요하게 고려**하십니까? [행별 1개 선택]

고려 항목	전혀 중요하지 않다	별로 중요하지 않다	중요한 편이다	매우 중요하다
1) 교육 내용	1	2	3	4
2) 수업 방식	1	2	3	4
3) 교육 시간대	1	2	3	4
4) 수강료	1	2	3	4
5) 총 교육 기간	1	2	3	4
6) 수강 인원	1	2	3	4
7) 1회 교육 시간	1	2	3	4
8) 주당 평균 교육 횟수	1	2	3	4
9) 평생학습 기관까지의 거리 (교통 편의성)	1	2	3	4
10) 자격증 취득 여부	1	2	3	4
11) 강사의 전문성 및 신뢰도	1	2	3	4
12) 평생학습 기관의 시설 및 기자재	1	2	3	4
13) 평생학습 기관의 평판	1	2	3	4

[PROG: Step by Step 제시/보기 Rotation]

Q20-1. 이 외에 귀하께서 평생학습에 참여할 때, **중요하게 고려하는 점**이 있다면 기입해주시요.

Q21. 귀하께서는 전반적으로 **현재의 생활에 얼마나 만족**하십니까? [행별 1개 선택]

전혀 만족하지 않는다	별로 만족하지 않는다	보통이다	만족하는 편이다	매우 만족한다
1	2	3	4	5

Q22. 귀하께서는 평생학습 참여가 **삶의 질** 향상에 얼마나 도움이 되셨습니까? 각 항목 별로 응답해 주십시오.
[행별 1개 선택]

고려 항목	전혀 만족하지 않는다	별로 만족하지 않는다	만족하는 편이다	매우 만족한다
1) 정신적 건강(정서적 안정감)	1	2	3	4
2) 육체적 건강	1	2	3	4
3) 사회참여 만족도	1	2	3	4
4) 경제적 안정감	1	2	3	4

[PROG: Q8=(1) 응답자만/Step by Step 제시/보기 Rotation]

Q23. 귀하께서는 **2018년 1월부터 2018년 12월까지** 다음의 **지역사회 활동에 참여**하셨습니까? [행별 1개 선택]

고려 항목	참여했다	참여하지 않았다
1) 자원 봉사 또는 재능기부 참여	1	2
2) 자선단체 기부 또는 후원	1	2
3) 동아리(학습동아리, 생활예술 동아리, 사교활동 등) 활동	1	2
4) 지역사회단체 참여 및 활동	1	2

[PROG: Step by Step 제시/보기 Rotation]

귀하의 소중한고 성실한 응답에 감사드립니다

수행업체

업 체 명 (주)마크로밀엠브레인(MACROMILL EMBRAIN)
조사 책임 이지연 부장/팀장(리서치 7사업부 2팀)
정의선 대리(리서치 7사업부 2팀)

주최기관

조사 총괄 김지현(인천평생교육진흥원 평생교육팀)

당사는 한국조사협회 정회원사로서,
유럽조사협회(ESOMAR) 및 국제상공회의소(ICC)
국제규약에 의거한 조사윤리강령을 준수합니다.



Korea
Research
Association
한국조사협회

EMBRAIN
a Macromill Group company



ILLE-2019-02

2019년 인천 성인의 평생학습 실태조사 결과보고서

발 행 일 2019년 9월
발 행 인 홍 윤 기
발 행 처 인천평생교육진흥원
(인천광역시 남동구 정각로 8, YWCA 4층)
☎ 032-722-7222
디자인/제작 원스디앤피
☎ 032-252-9800

※ 본 매뉴얼의 상업적 목적 이용을 금합니다.

※ 본 매뉴얼의 내용 인용 시 출처를 표기해야 합니다.